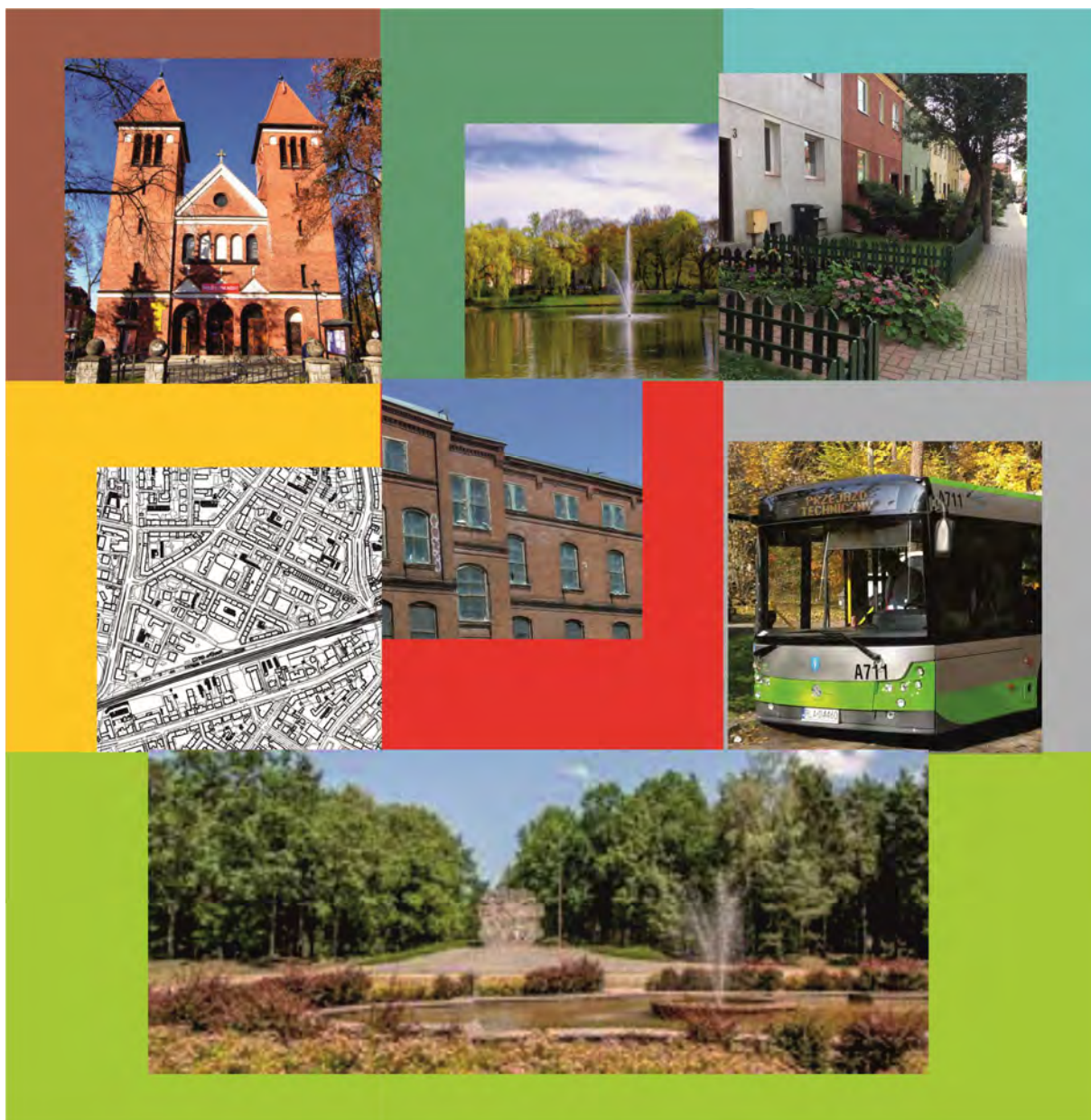




RAPORT

Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU

PROGRAMU ZATORZE — PROGRAMU
PRZESTRZENNEGO ROZWOJU PÓŁNOCNEGO OBSZARU OLSZTYNA

URZĄD MIASTA OLSZTYNA, PAŹDZIERNIK 2022

SPIS TREŚCI:

1. Cel przeprowadzenia konsultacji.....	3
2. Informowanie społeczeństwa	3
3. Przebieg konsultacji	3
3A. I spotkanie konsultacyjne	4
3B. II spotkanie konsultacyjne.....	7
4. Uwagi – podsumowanie	8
5. Załączniki	9
5A. Zarządzenie Prezydenta	9
5B. Uwagi do projektu Programu	10

1. Cel przeprowadzenia konsultacji

W Wydziale Urbanistyki i Architektury UM Olsztyna, w oparciu o wcześniejsze analizy i założenia, powstał projekt Programu Zatorze (programu przestrzennego rozwoju północnego obszaru Olsztyna). Projekt uwzględnia uwagi i postulaty mieszkańców dotyczące przestrzeni Zatorza, które określiły cele Programu. Powstał w celu ochrony i zrównoważonego przestrzennego rozwoju obszaru, respektuje jego unikatowe walory przestrzenne. Projekt Programu uwzględnia również zapisy obowiązujących miejscowych planów i formułuje wnioski do aktualizowanych i nowych aktów planistycznych oraz działań bieżących w przestrzeni obszaru.

Celem konsultacji było przedstawienie i objaśnienie projektu Programu oraz zebranie uwag mieszkańców Olsztyna do konsultowanego dokumentu.

Konsultacje zorganizowało Biuro Prezydenta Miasta i Dialogu Obywatelskiego przy merytorycznym współudziale Wydziału Urbanistyki i Architektury oraz współuczestnictwie przedstawicieli Wydziału Środowiska, Inwestycji Miejskich, Wydziału Kultury i Ochrony Zabytków oraz Zarządu Dróg Zieleni i Transportu. Przedstawiciele tych jednostek miejskich weszli do powołanego przez Prezydenta Olsztyna zespołu roboczego.

2. Informowanie społeczeństwa o konsultacjach

Na Platformie Konsultacji Społecznych Urzędu Miasta Olsztyna utworzono zakładkę dedykowaną projektowi PROGRAMU ZATORZE – Programu Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna (link:

<https://konsultacje.olsztyn.eu/konsultacje-spoleczne/0181385c-5d45-4a6a-85d4-5ec097f07eb4>). W tym miejscu zamieszczane były dokumenty powiązane z obszarem. Tutaj również znalazły się komunikaty o spotkaniach konsultacyjnych.

Ponadto o spotkaniach i wydarzeniach związanych z konsultacjami, mieszkańcy byli informowani za pośrednictwem:

1) strony internetowej olsztyn.eu :

<https://olsztyn.eu/o-olsztynie/aktualnosci/article/ruszyly-konsultacje-programu-zatorze-14645.html> , newsletter 1 lipca 2022 r.;

2) Nowego Życia Olsztyna - nr 13 dnia 6 lipca 2022, artykuł pt: "Ruszyły konsultacje programu Zatorze";

3) kampanii reklamowej w Radiu Eska i Radiu Plus w terminie 15.06-22.06.2022 - zaproszenie na konsultacje Programu Zatorze;

4) facebooka:

<https://www.facebook.com/olsztyn.eu/posts/pfbid02PRipJy9LPX2uXsZGkQYJRtWiTEzkjzQDYuSXZLpaVc1MJqwaAzzCpuhoBTGo5qRFI> ;

5) Gazety Olsztyńskiej: materiał w internetowym wydaniu gazety: -

<https://gazetaolsztyńska.pl/844844,Ruszyly-konsultacje-Programu-Zatorze.html> ; oraz w bieżącej promocji w wywiadach z przedstawicielami lokalnych mediów.

3. Przebieg konsultacji

Konsultacje trwały od 6 czerwca do 15 października 2022 r. (Na podstawie Zarządzenia Nr 158 Prezydenta Olsztyna z dnia 2 czerwca 2022r. – załącznik 5A).

Konsultacje przeprowadzone były w następujących formach:

1) zamieszczenie projektu Programu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko na stronie www.konsultacje.olsztyn.eu, zbieranie uwag do projektu;

2) spotkanie z mieszkańcami, w formie rozmów tematycznych przy stolikach, w celu przedstawienia treści projektu Programu;

3) spotkanie warsztatowe, poświęcone zazielenianiu przestrzeni publicznej ulic Zatorza.

3A. Pierwsze spotkanie konsultacyjne odbyło się 27 czerwca 2022 r. w parku „Górka Jasia”. Podczas spotkania mieszkańcy, przy trzech stolikach tematycznych, mogli porozmawiać o Programie i złożyć do niego uwagi. Dodatkowo uczestnikom spotkania umożliwiono składanie deklaracji do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB).

Przy stoliku nr 1 („zielonym”) rozmawiano o: przedogródkach, skwerach, alejach, parkach, zielonej sieci, zielonych ciągach pieszo-rowerowych, otwarciu na Łynę, ogrodach społecznych, przestrzeni publicznej ulic, a także o celach Programu:

... „Chronione i rozwijane obszary zieleni”;

... „Przestrzeń publiczna przyjazna dla pieszych”;

... Zatorze z dobrym klimatem”;

oraz innych tematach związanych z zielenią, przestrzenią publiczną ulic i możliwościach wpływu na poprawę klimatu Zatorza.

Przy stoliku nr 2 („ceglanym”) – dyskutowano o: zabytkach, Koszarach Dragonów, Nowej Kolejowej, Przyczółku Dworcowym, rewitalizacji podwórek Zatorza a także o celach Programu:

... „Chronione obiekty zabytkowe”;

... „Na nowo zdefiniowane wskazane obszary (funkcja i przestrzeń)”;

... „Ponadlokalne centrum obszaru – Koszary Dragonów”;

... Zatorze z dobrym klimatem”;

oraz o innych tematach związanych z zabytkami, przestrzenią publiczną i możliwościach wpływu na poprawę klimatu Zatorza.

Przy stoliku nr 3 (szarym) rozmowy koncentrowały się na: ruchu pieszym, dostępności dla rowerów, transporcie publicznym, połączeniach komunikacyjnych z pozostałymi obszarami Miasta (pieszych, rowerowych i samochodowych), parkowaniu i uspokajaniu ruchu samochodowego a także celach Programu:

... „Nowe połączenia komunikacyjne ze Śródmieściem i pozostałymi obszarami”;

... Zatorze z dobrym klimatem”;

i innych tematach związanych z komunikacją, infrastrukturą oraz możliwościami wpływu na poprawę klimatu Zatorza.

Dodatkowy, czwarty stół dedykowany był najmłodszym mieszkańcom.

Przy stolikach tematycznych informacji o projekcie Programu udzielali merytoryczni pracownicy wydziałów Urzędu Miasta: Urbanistyki i Architektury, Środowiska, Inwestycji Miejskich, Kultury i Ochrony Zabytków oraz z Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu. Do dyspozycji mieszkańców zostały przygotowane: projekty Programu, mapy tematyczne, formularze do składania uwag. Organizacją spotkania zajęło się Biuro Prezydenta Miasta i Dialogu Obywatelskiego, materiały merytoryczne przygotował Wydział Urbanistyki i Architektury. W spotkaniu wzięło udział ok. 20 mieszkańców, w tym czworo radnych. Na spotkaniu złożono 6 uwag do projektu Programu.

Na kolejnych stronach – fotorelacja z I spotkania konsultacyjnego.



Stolik nr 1



Stolik nr 2



Stolik nr3



Stolik dla dzieci

3.B Drugie spotkanie konsultacyjne odbyło się 3 września 2022 r. w Koszarach Funka (ul. J. Kasprowicza 4) i miało charakter warsztatów. Tematycznie związane z celami Programu:

... „Chronione i rozwijane obszary zieleni”,

... „Przestrzeń publiczna ulic przyjazna dla pieszych”,

było poświęcone zazielenianiu przestrzeni publicznej ulic w formie skwerów i przedogródków.

Chętnych do uczestnictwa w warsztatach poproszono o wcześniejsze zapisanie się i podanie tematu, który miały być omawiany. Liczba uczestników, ze względów organizacyjnych została ograniczona do 30 osób.

Ze strony Urzędu Miasta w warsztatach uczestniczyli merytoryczni pracownicy: z Wydziału Urbanistyki i Architektury oraz Biura Prezydenta Miasta i Dialogu Obywatelskiego a także z Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu. Na spotkanie przyszło ok. 10 osób (w tym jeden radny oraz przedstawicielka Biura Dzielnicy Zatorze).

Omawiano następujące tematy:

- skwery postulowane w Programie Zatorze;
- możliwość wprowadzenia przedogródków przy ul. A. Puszkina;
- tereny zieleni w rejonie ul. Radiowej.

W trakcie spotkania korzystano z wcześniej przygotowanych w Wydziale Urbanistyki i Architektury map tematycznych Programu Zatorze oraz wydrukowanych projektów Programu a także z koncepcji skwerów i przedogródków przygotowanych przez Ogrodnika Miejskiego. Strona organizacyjna spotkania należała do Biura Prezydenta Miasta i Dialogu Obywatelskiego.

Poniżej migawki ze spotkania





4. Uwagi – podsumowanie

W terminie od 20 czerwca do 30 września 2022 r. wpłynęło ok. 60 uwag do projektu Programu. Zanonimizowane uwagi stanowią załączniki do Raportu.

(Wyłączeniu podlegają dane osobowe. Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) na polecenie Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Magdaleny Binerowskiej, wyłączenia jawności dokonano ze względu na interes indywidualnych osób składających uwagi.

Uwagi złożyli:

- 1) Rady Osiedli: Podleśna, Wojska Polskiego, Zatorze i Zielona Górka (załącznik B-1);
- 2) Grupa Nieformalna „Zielony Olsztyn” (załącznik B-2);
- 3) Biuro Dzielnicy Zatorze ((załącznik B-3);
- 4) Polski Związek Działkowców ROD im. M. Konopnickiej w Olsztynie (załącznik B-4);
- 5) Polski Związek Działkowców, Oddział w Olsztynie (załącznik B-5);
- 6) Polski Związek Działkowców, ROD „Kolejarz” w Olsztynie (załącznik B-6);
- 7) indywidualni mieszkańcy (załącznik B-7).

Opis sposobu rozpatrzenia uwag wraz z uzasadnieniem znajdzie się w aneksie do finalnego projektu Programu. Projekt ten będzie przedstawiony Radzie Miasta Olsztyna.

Raport przygotowała, w oparciu o materiały Urzędu Miasta Olsztyna, arch. Ewa Gadomska Wydział Urbanistyki i Architektury, UM Olsztyna, październik 2022 r.

Załącznik 5A Zarządzenie o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dotyczących projektu Programu Zatorze (Programu Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna)

**ZARZĄDZENIE NR 158
PREZYDENTA OLSZTYNA
z dnia 2 czerwca 2022 r.**

**o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dotyczących projektu Programu Zatorze
(Programu Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna).**

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 4 załącznika do uchwały nr XXXIV/605/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Olsztyn zarządzam co następuje:

§ 1. Postanawiam o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dotyczących projektu Programu Zatorze (Programu Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna).

§ 2. 1. Celem konsultacji społecznych, o których mowa w § 1, jest wypracowanie finalnej wersji Programu Zatorze w zakresie kierunków przekształceń przestrzennych oraz działań, służących osiągnięciu wyznaczonych celów Programu.

2. Konsultacje odbędą się w terminie 6 czerwca – 15 października 2022 r.

3. Konsultacje będą dotyczyły północnego obszaru Miasta Olsztyna, ograniczonego torami kolejowymi, rzeką Lyną i Lasem Miejskim.

4. Podmiotami uczestniczącymi w konsultacjach będą mieszkańcy Miasta Olsztyna i wszyscy pozostali zainteresowani.

5. Konsultacje społeczne przeprowadzone będą w następujących formach:

1) zamieszczenia projektu Programu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko na stronie www.konsultacje.olsztyn.eu, zbieranie uwag do projektu;

2) spotkania z mieszkańcami, w formie rozmów tematycznych przy stolikach, w celu przedstawienia treści projektu Programu;

3) spotkania warsztatowego, poświęconego zazielenianiu przestrzeni publicznej ulic Zatorza.

§ 3. Wykonanie Zarządzenia powierzam Dyrektorowi Wydziału Urbanistyki i Architektury i Dyrektorowi Biura Prezydenta Miasta i Dialogu Obywatelskiego.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT OLSZTYNA

Piotr Grzymowicz

Załącznik 5B-1 Uwagi Rad Osiedli: Podleśna, Wojska Polskiego, Zatorze i Zielona Górka

Rady Osiedli

Rada Osiedla Podleśna
Olsztyn 10-279 ul. Ludwika Zamenhofa 1
Rada Osiedla Wojska Polskiego
Olsztyn 10-229 ul. Wojska Polskiego 69/73
Rada Osiedla Zatorze
Olsztyn 10-271 ul. Jagiellońska 12
Rada Osiedla Zielona Górka
Olsztyn 10-307 ul. Marii Z. Malewskiej 47

Olsztyn, 29.09.2022r.

URZĘD MIASTA OLSZTYNA
Wydział Urbanistyki i Architektury
Dekretacja zastępcza: *W. P. G. G. G.*
Wzrost: 2022-09-30
Data: 2022-10-03
Podpis: *[Signature]*

Wydział Urbanistyki i Architektury
Urzędu Miasta Olsztyna
Pl. Jana Pawła II 1
10-101 Olsztyn

Uwagi do projektu „Program Zatorze - - program przestrzennego rozwoju północnego obszaru Olsztyna”

Szanowni Państwo,
w związku z Zarządzeniem nr 92 Prezydenta Olsztyna z dnia 13 marca 2018r. w sprawie powołania zespołu roboczego ds. przygotowania Programu Zatorze, Zarządzeniem nr 158 Prezydenta Olsztyna z dnia 2 czerwca 2022 r. o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dotyczących projektu Programu Zatorze (Programu Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna) oraz w nawiązaniu do trwających konsultacji społecznych projektu - działając wspólnie jako Rada Osiedla Podleśna, **Rada Osiedla Wojska Polskiego, Rada Osiedla Zatorze oraz Rada Osiedla Zielona Górka** – zgłaszamy poniższe uwagi i wnioski, wraz z uzasadnieniem, postulując ich uwzględnienie w przedmiotowym Programie.

Jednocześnie, z uwagi na okoliczność, iż Program Zatorze stanowić będzie dokument kierunkowy, który „*nakreśli przestrzenne cele dla tego obszaru, które będą miały wpływ na określone działania oraz zapisy aktów planistycznych*”, a którego powstanie wiąże się z ogromnymi nadziejami i oczekiwaniami mieszkańców Zatorza (liczących na to, że ich postulaty zostaną uwzględnione, a pilne, żywotne problemy – niezwłocznie rozwiązane) – podkreślamy, że poniżej przedstawione kwestie znalazły jednogłośnie poparcie czterech jednostek pomocniczych Urzędu Miasta Olsztyna z obszaru Zatorza, tj. Rady Osiedla Podleśna, Rady Osiedla Wojska Polskiego, Rady Osiedla Zatorze oraz Rady Osiedla Zielona Górka. Nasze stanowisko powinno być tym samym traktowane jako mocny głos mieszkańców w trwających konsultacjach społecznych.

1. W pierwszej kolejności sprzeciwiamy się promowaniu Koszar Dragonów jako miejsca, mogącego pełnić rolę ponadlokalnego centrum Zatorza (cz. IV, pkt. 1 A Programu Zatorze: „*Koszary Dragonów jako ponadlokalne centrum Zatorza*”). Koszary Dragonów nie są w odpowiedni sposób powiązane zresztą Zatorza funkcjonalnie i komunikacyjnie, a wśród większości mieszkańców nie ma więzi emocjonalnej i pozytywnych emocji związanych z tym terenem. Nadmierne akcentowanie Koszar Dragonów na obszarze Zatorza jest zabiegiem sztucznym i odciągającym uwagę od znacznie cenniejszych terenów o takim charakterze i wieloletniej tradycji uznanej przez kilka pokoleń mieszkańców Zatorza. Przyszłość i rola Koszar Dragonów zostały już doskonale opisane w istniejących dokumentach: Zintegrowanym Programie Rozwoju Przestrzennego Śródmieścia Olsztyna (2015), gdzie były wskazane jako obszar potencjalnego rozwoju Śródmieścia od strony północnej, w trakcie Projektu „Wzorcowe Konsultacje W Sprawie Rewitalizacji Koszar Dragonów w Olsztynie” (2015) oraz w przyjętym MPZP dla obszaru Koszar Dragonów(2022). We wszystkich tych dokumentach wyłania się obraz

obszaru o dużym potencjale miastotwórczym dla całego Olsztyna. Jako kolejne lub nowe centrum kultury, usług, wydarzeń, itp.

Skomunikowanie Koszar Dragonów z pozostałą częścią dzielnicy Zatorze jest prawie żadne. Znajduje się poza akceptowalnym dostępem pieszym oraz rowerowym. Nie ma dogodnych połączeń transportem miejskim. Stworzenie dogodnych i bezpiecznych połączeń transportowych będzie wiązało się z nakładami finansowymi. Rewitalizacja Koszar Dragonów, dobra rewitalizacja, będzie wymagała niemałych środków finansowych. Istnieje uzasadniona obawa, że środki przeznaczone na rewitalizację Koszar Dragonów i ich transportowe połączenie z Dzielnicą Zatorze, pochłoną większość środków przeznaczonych na rozwój Naszej Dzielnicy, naszych osiedli. Na to nie ma naszej zgody.

Uważamy, że najbardziej odpowiednim miejscem, jako przyszłego Centrum Dzielnicy Zatorze jest obszar ulic: Kolejowej, Okrzei, Sienkiewicza i Żeromskiego. Strefa ta oferuje: centrum handlowo-usługowe (o długoletniej tradycji – hala targowa Zatorzanka, Targowisko Miejskie, pawilony, drobne obiekty handlowe i gastronomiczne), funkcje mieszkaniowe, publiczne, oświatowe, sakralne, liczne zabytki oraz niepowtarzalny klimat Zatorza. Obszar ten jest dobrze skomunikowany transportem zbiorowym z każdego zatorzańskiego osiedla, a poprawa dostępu nie wiąże się z wielkimi inwestycjami. W przypadku realizacji założeń „Programu Zatorze”, w zakresie poprawy infrastruktury pieszej i rowerowej, będzie to najlepiej dostępny komunikacyjnie obszar Zatorza. To właśnie w tym miejscu powinno powstać Dzielnicowe Centrum Aktywności, integrujące mieszkańców oraz skupiające ofertę kulturalną, edukacyjną, sportową itp. To właśnie tu może bić serce Zatorza. Aby tak się stało, pierwszym krokiem powinno być określenie okolic Targowiska Miejskiego, jako przyszłego, ponadlokalnego centrum Zatorza. To właśnie ta część naszej dzielnicy wymaga „doінwestowania infrastrukturalnego na dużą skalę” oraz umiejętnej modernizacji. Postulujemy wprowadzenie tego właśnie obszaru jako „predestynowanego do roli ponadlokalnego centrum Zatorza”.

2. Kwestionujemy tezę Programu Zatorze, zgodnie z którą: *„Jedyną szansą na wyeliminowanie samochodowego ruchu tranzytowego z Zatorza jest budowa północnej obwodnicy Olsztyna, która skanalizuje transport samochodowy w kierunku północnym, związany w większości z Obwodem Kaliningradzkim”*. Jakkolwiek, idea budowy północnej obwodnicy Olsztyna jest słuszna – należy zdecydowanie wskazać, iż jej powstanie nie rozwiąże dotkliwych problemów komunikacyjnych Zatorza. Pragniemy podkreślić, jak istotny dla naszej dzielnicy jest problem niewłaściwego skomunikowania, zarówno z pozostałą częścią miasta, jak i w obrębie samego Zatorza. Kwestia ta była ignorowana i zaniedbywana od dziesięcioleci. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż Program Zatorze (w cz. IV, pkt. 5 Komunikacja, pkt D) – nie zawiera jasnej deklaracji, iż nasza dzielnica zostanie skomunikowana z sąsiadującymi osiedlami Olsztyna – przy pomocy (biegnących nad torami) dodatkowych połączeń drogowych. W ww. pkt. D znajdziemy podpunkt *„Działania poprawiające skomunikowanie Zatorza ze Śródmieściem i resztą miasta”*, gdzie jednakże znajduje się jedynie zapowiedź *„wykonania analiz (przestrzennych, technicznych, ekonomicznych i środowiskowych) w celu przedstawienia możliwości realizacji trzeciego połączenia samochodowo-rowerowo-pieszego nad torami, łączącego Zatorze z resztą miasta”*. Zaproponowane przez Miasto Olsztyn rozwiązania nie zbliżają się nawet do działań wystarczających. Stanowczo sprzeciwiamy się poprzestaniu jedynie na „wykonaniu analiz” i wnosimy o wprowadzenie do Programu Zatorze wprost wyrażonej zapowiedzi wybudowania „trzeciego połączenia samochodowo-rowerowo-pieszego nad torami, łączącego Zatorze z resztą miasta” (wraz z lokalizacją), a w nieco dalszej perspektywie – również kolejnych połączeń. Dodatkowe wiadukty (nie zaś północna obwodnica) są jedynym remedium na problemy komunikacyjne Zatorza.

Ponadto, pragniemy zauważyć, iż w Programie Zatorze, w zakresie rozwoju transportu publicznego przewidziano buspasy w ciągu wiaduktu Powstańców Węgierskich, ulicy Limanowskiego, ulicy Sybiraków oraz ulicy Jagiellońskiej. Napisano również o możliwości komunikacji tramwajowej. Aby zrealizować te założenia, należałoby wydzielić buspasy lub

torowiska tramwajowe z istniejących pasów ruchu (z układu 2+2, układ 1+1 z buspasami) lub dobudować buspasy lub torowiska – zabierając przestrzeń ulicy. Pierwsze rozwiązanie jest możliwe do zastosowania dopiero w przypadku stworzenia kolejnego połączenia między Zatorzem a resztą miasta – co wykazano w trakcie konsultacji społecznych w 2016 r. dotyczących „Koncepcji rozwoju transportu publicznego na osiedlach Zatorze, Wojska Polskiego i Podleśna”. Drugie rozwiązanie stoi w sprzeczności z celami zawartymi w „Programie Zatorze”.

Postulujemy ponadto zrealizowanie bez zbędnej zwłoki innych zapowiadanych połączeń dla Zatorza, tj. „połączenie skweru przy ul. M. Zientary-Malewskiej z budynkiem dworca Olsztyn Główny za pomocą kładki pieszej nad torami lub tunelu; połączenie tunelem pieszo-rowerowym ulic H. Sienkiewicza i Partyzantów; połączenie kładką pieszo-rowerową nad torami Koszar Dragonów z ul. F. Sarnowskiego; utworzenie połączenia pieszo-rowerowego z mostami na Łynie: Mostem Fryderyka (od ul. J. Kasprówicza) i Mostem Justusa (od ul. Radiowej)”.

Ubiegamy się również o pilną i priorytetową poprawę stanu technicznego chodników (ergonomiczna szerokość, wygodna i bezpieczna nawierzchnia, przystosowanie dla osób ze szczególnymi potrzebami, likwidacja barier);

3. Zwracamy uwagę na okoliczność, iż wśród materiałów wyjściowych Programu Zatorze – zawartych w Dziale II „Analizy i działania wstępne” - znajdziemy zaledwie Inwentaryzację urbanistyczną Zatorza. Szczegółowa zaś inwentaryzacja – zaplanowana jest jedynie wobec „zabytkowych elementów infrastruktury technicznej” – i ma objąć „zainwentaryzowanie i objęcie ochroną zabytkowych pokryw studzienek kanalizacyjnych”. Wskazujemy na istnienie obszarów, które w stopniu równym (bądź wyższym) również wymagają zainwentaryzowania. Postulujemy wykonanie następujących opracowań:
 - a) inwentaryzacja infrastruktury drogowej wraz z oceną stanu technicznego wszystkich elementów dróg (jezdnie, chodniki, drogi dla rowerów, zieleni przyuliczna, oznakowanie pionowe i poziome, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego itd.);
 - b) inwentaryzację komunalnej infrastruktury technicznej wraz z oceną stanu technicznego wszystkich jej elementów (kanalizacja deszczowa, zbiorniki retencyjne, oświetlenie itd.);
 - c) inwentaryzację zieleni, ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanu (co pozwoli stworzyć ich ewidencję niezbędną do prowadzenia odpowiedniej pielęgnacji, planu nowych nasadzeń, i zapewnienia prawnej ochrony okazom o wymiarach pomnikowych);
 - d) aktualizację wykazu (ewidencji) zabytków z obszaru Zatorza.

Zwracamy się z postulatem o jak najszybsze przygotowanie i wdrożenie opracowania „Standardy gospodarowania zielenią na terenie Olsztyna”, które określiłoby jednolite zasady tworzenia terenów zielonych i utrzymania wszystkich form zieleni, zasady postępowania z zielenią na terenach objętych inwestycjami, określiłoby jednoznaczne procedury oraz czytelny system planowania i sprawozdawczości w zakresie gospodarowania zielenią oraz pozwoliłoby na wypracowanie jasnych zasad udziału społecznego w procesie gospodarowania zielenią.

Ubiegamy się o dodanie w Punkcie D „Ochrona zieleni istniejącej, w szczególności starych drzew” - podpunktu e) o treści: w przypadku konieczności wycinki drzew, należy przeprowadzić nasadzenia kompensacyjne na zasadzie równoważnika bilansu tlenowego, tj. ilość tlenu wytwarzanego przez nowo nasadzone drzewa musi odpowiadać co najmniej ilości tlenu wytwarzanego przez drzewo przeznaczone do wycięcia. Oddziaływanie nasadzeń kompensacyjnych musiałyby dotyczyć bezpośrednio obszaru dotkniętego wycinką drzew.

Postulujemy o wskazanie w treści konsultowanego Programu terminów przygotowania i przyjęcia do realizacji powyższych projektów i standardów. Nieprawidłową praktyką Urzędu Miasta Olsztyna jest wieloletnie przeciąganie prac nad tego typu dokumentami i odraczanie ich wdrożenia.

4. Zgłaszamy swoje zastrzeżenia co do przedstawionego w Programie Zatorze sposobu Monitoringu Programu. W ww. dokumencie przyjęto rok 2030+ jako zakończenie Programu oraz przewidziano, iż *monitoring będzie miał formę wykonywanej co 2 lata analizy i oceny stopnia*

realizacji Programu. Uznajemy takie postanowienia za niewystarczające. Postulujemy rozszerzenie monitoringu o:

- a) powołanie **Rady Rozwoju Dzielnicy Zatorze** (w której skład wchodziłoby obligatoryjnie Przewodniczący Rad Osiedli: Podleśna, Wojska Polskiego, Zatorza, Zielona Górka oraz po jednej osobie wskazanej przez każdego z ww. Przewodniczących. Rada spotykałaby się nie rzadziej niż raz na pół roku, w terminach – do końca marca (począwszy od marca 2023 r. oraz do końca września;
- b) stworzenie harmonogramu realizacji Programu Rozwoju Zatorza jako integralnej części Programu;
- c) regularne informowanie Rad Osiedli – poprzez przedstawianie rocznych sprawozdań z realizacji Programu (począwszy od roku 2023).

5. Postulujemy uwzględnienie w Programie Zatorze stworzenia wewnętrznej sieci komunikacji publicznej w obrębie szeroko pojętej dzielnicy Zatorze. Kwestie skomunikowania z pozostałą częścią miasta zostały już zgłoszone w punkcie 2 niniejszego pisma. Nie można zapominać o tym, iż na mapie komunikacyjnej Zatorza istnieją liczne niewystarczające oraz niefunkcjonalne rozwiązania, które są znaczącym utrudnieniem dla mieszkańców (np. dojazd do szpitala, przychodni, szkół, terenów rekreacyjnych itp. znajdujących się w obrębie ich własnej dzielnicy). Właściwym działaniem byłoby wdrożenie uzupełniającego systemu komunikacji publicznej, która pozwoliłaby na dostosowanie istniejących połączeń do realnych potrzeb i planów rozwoju dzielnicy.

W kontekście rozwijającej się w otoczeniu Olsztyna kolei podmiejskiej, ubiegamy się o uwzględnienie w kompleksowej siatce połączeń powstania stacji Zielona Górka oraz Track.

6. Wnosimy o rezygnację z zapisu stwierdzającego, iż „w najbliższym czasie nie przewiduje się znacznego wzrostu liczby mieszkańców Zatorza. Istniejące rezerwy terenu pod zabudowę mieszkaniową zostały w większości wykorzystane”. Twierdzenie powyższe nie odpowiada prawdzie. Aktualnie liczne inwestycje (zwłaszcza zabudowy wielorodzinnej) są w fazie realizacji, oczekiwania na pozwolenie na budowę lub innej fazy planowania – przede wszystkim przy ul. Bydgoskiej, ul. Rataja, ul. Chelmińskiej, ul. Poprzecznej, ul. M. Zientary-Malewskiej, ul. Borowej. Wspomniane inwestycje spowodują wyraźny wzrost liczby mieszkańców oraz zmianę struktury społecznej naszej dzielnicy i w sposób znaczący będą oddziaływać na wykorzystanie sieci drogowej, dostęp do komunikacji publicznej, edukacji i opieki zdrowotnej oraz intensywność wykorzystania terenów zielonych Zatorza. Postulujemy dodanie do Programu Zatorze mapy ukazującej wszystkie obszary z istniejącą zabudową mieszkaniową oraz wszystkie obszary przewidziane do zabudowy wraz ze wskazaniem funkcji poszczególnych obiektów.
7. Sprzeciwiamy się rozwiązaniu zaprojektowanemu w części IV Programu, pkt 2 ust. E („Tworzenie połączeń pomiędzy terenami zieleni – zielona sieć Zatorza”), które zakłada „utworzenie ciągu pieszo-rowerowego przez ogrody działkowe po śladzie istniejącej drogi, ciąg połączy ulice: Toruńską i Oficerską, a przez to parki: „Górka Jasia” i Jakubowo”. Powyższe rozwiązanie jest znacząco oderwane od realiów ochrony i prawidłowego funkcjonowania ogrodów działkowych.
8. Wnosimy dodanie do części IV pkt 2 Programu Zatorze – podpunktu dotyczącego dwóch jezior znajdujących się na terenie Zatorza: jeziora Mummel i jeziora Pereszkowo oraz uwzględnienie stawów naszej dzielnicy. Istotnym jest, aby nie pomijać istnienia owych zbiorników wodnych na Zatorzu; przeciwnie – wskazanym byłoby zamieścić plany ich renaturalizacji i poczynić starania mające na celu ochronę przyrody w okolicy i włączenie przedmiotowych zbiorników wodnych do turystycznego wykazu olsztyńskich jezior. Ponadto, wątpliwości budzi sposób delimitacji Zatorza – określony jako: „od północnego wschodu – Las Miejski”.
W Programie Zatorze pominięto okoliczność, iż rzeka Waąg znajduje się (na niemal całej

długości) administracyjnie w granicach Miasta Olsztyna. Osiedla Podleśna i Wojska Polskiego są faktycznie i funkcjonalnie połączone z ww. rzeką. Z uwagi na fakt, iż w Programie Zatorze planowane są działania „*otwierające przestrzeń Zatorza na Łynę*”, analogicznie należałoby wykonać dostęp do terenów nadbrzeżnych rzeki Wadąg od strony Olsztyna, wraz z całym wachlarzem ochrony zasobów przyrodniczych polegających również na zakazie inwestowania deweloperskiego na całych terenach parkowo-leśnych.

9. Wnosimy o doprecyzowanie kwestii „*Przywracanie i tworzenie przedogródków*”. Wątpliwości budzą sformułowania: „*Idea polega na tym, aby co roku przybywało takich miejsc, nawet jeśli będzie to tylko kilka przedogródków. Ważne, aby wzdłuż jednej ulicy rabaty miały spójny charakter*”. Stoimy na stanowisku, że w niniejszej kwestii bardzo istotne jest poszanowanie zaangażowania mieszkańców oraz umożliwienie im współdecydowania o charakterze rabat.
10. Wnosimy o przywracanie placów zabaw, które istniały jeszcze w latach dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku, w rejonach ulic Wojska Polskiego, Rataja, Puszkina (obecnie miejsca te pozostają niezagospodarowane lub służą za parkingi), a także tworzenia nowych placów zabaw lub ich elementów na skwerach – oraz rozważenie wprowadzenia (w kilku sprzyjających miejscach) tzw. naturalnych placów zabaw, jako miejsc, gdzie oprócz tradycyjnych urządzeń zabawowych dla dzieci wykorzystuje się naturalne elementy przyrody. Tak zaaranżowane miejsce tworzy bardziej „ogród zabaw” niż „plac zabaw”, dając dzieciom i ich opiekunom możliwość bezpośredniego doświadczania przyrody, a w skali miasta tworzy dodatkową przyjazną zieloną przestrzeń. Jednocześnie postulujemy o wyznaczenie stref pełniących funkcję wybiegów dla zwierząt, wyposażenie przestrzeni Zatorza w toalety miejskie (nie tylko w parkach: Jakubowo i Górka Jasia, ale w kilku innych miejscach skupisk ludzkich – place zabaw, centra lokalne, itp).
11. Sprzeciwiamy się projektowanemu obszarowi typu woonerf na ulicy Stefana Żeromskiego. W Programie Zatorze wskazano, iż funkcjonalno-przestrzenne zagospodarowanie III odcinka ww. ulicy (w rejonie skrzyżowania ulic: B. Limanowskiego i S. Żeromskiego) *predestynuje to miejsce do utworzenie woonerfu (wg kompleksowego projektu)*. Ponadto, w Programie znajduje się stwierdzenie, iż ulica Żeromskiego na powyższym odcinku rozważana jest jako jednokierunkowy element trasy tramwajowej na Zatorzu (II wariant). Należy podkreślić, iż powstanie woonerfu w tym miejscu spowodowałoby spiętrzenie problemów komunikacyjnych na Zatorzu, znaczący wzrost zakorkowania ulic, możliwy paraliż komunikacyjny, duże niezadowolenie kierowców oraz problemy z trasą autobusu. Sugerujemy, iż rozwiązanie typu woonerf mogłoby powstać w okolicach ul. H. Sienkiewicza, ul. Kolejowej (Nowej Kolejowej). Nadmieniamy, iż woonerfy nie powinny powstawać w miejscach pełniących funkcje tranzytowe, przeciwnie zaś – odpowiednim miejscem są strefy wymagające szczególnej ochrony oraz takich, gdzie w sposób naturalny gromadzą się ludzie.
12. Wnosimy o ustanowienie strefy „Tempo 30” dla wszystkich ulic lokalnych na Zatorzu, z wyłączeniem głównych ulic: Wojska Polskiego, Limanowskiego, Sybiraków, Jagiellońskiej, Poprzecznej, Marii Zientary-Malewskiej (na odcinku od ul. Poprzecznej do granic miasta). Uwaga dotyczy V punktu Programu „*Ulice Zatorza jako przestrzeń publiczna*”; punkt A, podpunkt h) transport samochodowy. W Programie zaproponowano wprowadzenie strefy Tempo 30 w wybranych ulicach. Spowoduje to niejasność w zakresie przepisów dla kierowców, zaś objęcie strefą Tempo 30 wszystkich lokalnych ulic Zatorza nie będzie budziło żadnych wątpliwości co do sposobu jazdy po nich.

Podsumowanie

Cel główny Programu Zatorze został określony jako: „*Chronione i rozwijane walory przestrzenne Zatorza warunkiem atrakcyjności i konkurencyjności obszaru („primum non nocere”)*”. Pragniemy zauważyć, iż takie sformułowanie celu głównego, choć zasadniczo słuszne w swoich założeniach - przesuwając punkt ciężkości planowanych działań w stronę swego rodzaju bierności i sprawia, że rozwiązanie palących problemów Zatorza – może być odsunięte na dalszy plan. Kluczowe postulaty, które od lat są zgłaszane przez mieszkańców dzielnicy nadal nie doczekały się realizacji. Priorytet takich postulatów powinien być najwyższy, z naciskiem na jak najszybsze ich zrealizowanie. Odnosząc się do **Celu specjalnego** - „*Zatorze z dobrym klimatem*”, podtrzymujemy sprzeciw wobec wciąż powtarzającej się degradacji przyrody. Kwestia ochrony zieleni jest zagadnieniem, który nie może czekać do roku 2030 – i należy działać już dziś. Tereny zielone są bardzo wrażliwe – wszelkie skutki zaniedbań w tej dziedzinie są albo nieodwracalne, albo też będą potrzebowały dziesiątek lat na zregenerowanie się. Rolą Programu Zatorze winno być nakreślenie **konkretnych celów i działań, wnioskowanych przez nas w powyższym dokumencie oraz** szybkie i sprawne wprowadzenie ich w życie.

Borena Olmaske
Slawobrunie
Os. Zielone Górze

PRZEWODNICZĄCY RADY
OSIEDLA ZATORZE
Tomasz Janus

RADA OSIEDLA
„**PODLEŚNA**”
ul. Zamenhoffa 1
10-900 Olsztyn

Dariusz Rogalski

RADA OSIEDLA
„**WOJSKA POLSKIEGO**”
Al. Wojska Polskiego 69/73 10-290 Olsztyn
NIP 739-381-70-26

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Załącznik 5B-2 Uwagi Grupy Nieformalnej „Zielony Olsztyn”

Grupa Nieformalna
„Zielony Olsztyn”

URZĄD MIASTA OLSZTYNA
Wydział Urbanistyki i Architektury
2022-10-03
Dekretacja zastępcza:
Data: 2022-10-03 Podpis: J. P. G. G.

Olsztyn, 30.09.2022r.

103944.10.2022

DK03 710550

Wydział Urbanistyki i Architektury

Urzędu Miasta Olsztyna

Pl. Jana Pawła II 1

10-101 Olsztyn

Uwagi i wnioski odnoszące się do projektu „Program Zatorze -
- program przestrzennego rozwoju północnego obszaru Olsztyna”

Opierając się na Zarządzeniu nr 92 Prezydenta Olsztyna z dnia 13 marca 2018r. w sprawie powołania zespołu roboczego ds. przygotowania Programu Zatorze, Zarządzeniu nr 158 Prezydenta Olsztyna z dnia 2 czerwca 2022 r. o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dotyczących projektu Programu Zatorze (Programu Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna) oraz w związku z odbywającymi się konsultacjami społecznymi projektu Program Zatorze – działając jako Grupa Nieformalna „Zielony Olsztyn” – zgłaszamy następujące uwagi i wnioski, postulując ich rozpatrzenie i uwzględnienie w przedmiotowym Programie:

1. Wśród materiałów wyjściowych dotyczących obszaru Zatorza – przedstawionych w Dziale II „Analizy i działania wstępne” – zawarto jedynie Inwentaryzację urbanistyczną Zatorza. Brak jest inwentaryzacji zieleni. Zgłaszamy postulat przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji zieleni, ze szczególnym uwzględnieniem drzew – co pozwoli stworzyć ich ewidencję i będzie stanowić niezbędny wkład merytoryczny do Programu Zatorze oraz zapewni spójność projektu. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji, szczególną uwagę należy zwrócić na drzewa o wymiarach pomnikowych, drzewa sędziwe, aleje drzew oraz kompozycje zespołów zieleni. Warto zwrócić uwagę na obecność drzew cennych dla owadów zapylających w okresie kwitnienia i stanowiących źródło pokarmu dla ptaków w czasie owocowania (grusze, jabłonie, głogi, czereśnie, wiśnie, śliwy, morwy).

2. Ustosunkowując się do Celu głównego Programu Zatorze, sformułowanego jako: „Chronione i rozwijane walory przestrzenne Zatorza warunkiem atrakcyjności i konkurencyjności obszaru („primum non nocere”)” - postulujemy określenie tegoż Celu jako: „Skutecznie chronione i umiejętnie rozwijane walory przestrzenne Zatorza warunkiem atrakcyjności i konkurencyjności obszaru („primum non nocere”)”. Takie brzmienie Celu głównego programu podkreśliłoby jeszcze silniej „konieczność ostrożności i rozwagi w ingerowaniu w przestrzeń Zatorza”. Jest to o tyle istotne, że pojęcia „ochrony” i „rozwoju” stoją często w opozycji wobec siebie. Nierzadko, tam, gdzie zaczyna się „rozwój”, kończy się „ochrona”. Pragniemy podkreślić, iż (szeroko pojęta) zieleń i przyroda – to obszar najbardziej wrażliwy. Błędy popełnione w tej dziedzinie pociągają za sobą skutki odczuwalne przez dekady, a często są wręcz nieodwracalne. Wnosimy o bezwzględne respektowanie istniejącego stanu zieleni na Zatorzu, począwszy od chwili obecnej.

3. W realiach braku „Standardów dobrego gospodarowania zielenią” na terenie Olsztyna, postulujemy – w razie (niedającej się uniknąć) konieczności wycinki drzew – wprowadzenie zasady „równoważnika tlenowego”, pozwalającej obliczyć, jaka ilość nasadzeń kompensacyjnych drzew młodych – zrównoważy utratę dojrzałych drzew. Co istotne, nasadzenia kompensacyjne (odpowiedniego gatunku) muszą dotyczyć bezpośrednio obszaru dotkniętego wycinką drzew.

4. Ubiegamy się o dodanie do części IV pkt 2 „Programu Zatorze” – podpunktu dotyczącego dwóch jezior znajdujących się na terenie Zatorza: jeziora Mummel i jeziora Pereszkowo, a także stawów: staw „Browarny”, staw na „Górze Jasia”. Istotnym jest, aby nie pomijać istnienia owych zbiorników wodnych na Zatorzu; przeciwnie – wskazanym byłoby zamieścić plany ich ochrony oraz poczynić starania zapobiegające ich degradacji. Wnosimy o włączenie przedmiotowych zbiorników wodnych do turystycznego wykazu olsztyńskich jezior. Jednocześnie, sugerujemy zainstalowanie w ww. obszarach wież z budkami lęgowymi.

5. Postulujemy uwzględnienie w Programie Zatorze – rzeki Wadąg. Zauważmy, iż dzięki istnieniu żółtego szlaku turystycznego (który ma swój początek na Osiedlu Wojska Polskiego i kończy się na Osiedlu Podleśna) Zatorze jest zintegrowane zarówno z Lasem Miejskim, jak i rzeką Wadąg. Żółty szlak na prawie całej swojej długości biegnie przez Las Miejski i fragmentami nad rzeką Wadąg. Wątpliwości budzi sposób delimitacji Zatorza – określony jako: „od północnego wschodu – Las Miejski”. W Programie Zatorze pominięto okoliczność, iż na całej niemal długości rzeka Wadąg znajduje się administracyjnie w granicach Miasta Olsztyna (Osiedla Wojska Polskiego, Podleśna oraz Track stanowiący część osiedla Zielona Górka). Postulujemy uwzględnienie faktycznych i funkcjonalnych połączeń z Lasem Miejskim i ww. rzeką.

6. W związku z okolicznością, iż jednym z Celów szczegółowych Programu Zatorze jest ochrona zabytkowej zieleni – wnosimy o jak najszybsze procedowanie sprawy drzew, rosnących na terenie Zatorza, postulowanych do nadania statusu pomnika przyrody. Nadmieniamy, iż kilka z ww. drzew jest obecnie zagrożonych przez plany wybudowania nowych osiedli zabudowy wielorodzinnej. Należy dodać, iż najwyższych standardów ochrony wymaga nie tylko „zabytkowa zieleni”, ale także drzewa o wymiarach pomnikowych.

7. Postulujemy stworzenie produktu turystycznego – trasy turystycznej wraz z aplikacją mobilną – promującej zabytki zieleni oraz ciekawe przyrodniczo miejsca, charakterystyczne dla Zatorza – wraz z elementami edukacyjnymi, zwiększającymi świadomość potrzeby ochrony przyrody. W tym celu niezbędna jest – wspomniana powyżej – inwentaryzacja zieleni.

8. Ubiegamy się o doprecyzowanie kwestii, charakterystycznych dla Zatorza, przedogródków. Szczególnie w przypadkach inwestycji realizowanych z budżetu Gminy Olsztyn, należy zadbać o uwzględnienie w projektach inwestycji – ogrodzeń przyjaznych dla małych, dziko żyjących ssaków (jeże) oraz płazów. Ogrodzenia takie są niewątpliwie bardzo ważnym aspektem przy zakładaniu i odtwarzaniu przedogródków. Przedogródki stanowią doskonałe uzupełnienie miejskiej zieleni, przyczyniają się do zachowania bioróżnorodności (jeśli nie jest to wyłącznie koszony regularnie kawałek trawnika). Jednak w sytuacji, gdy stanowią one pofragmentowane, zamknięte przestrzenie – ich rola w tym przypadku znacząco się obniża. Najprostszym rozwiązaniem są takie rodzaje ogrodzeń, przez które zwierzęta niewielkich rozmiarów mogą swobodnie się przemieszczać lub zakładanie otworów w ogrodzeniach, dzięki którym możliwe będzie przechodzenie z jednego ogrodu do drugiego.

9. Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do przestrzeni publicznej tzw. naturalnych placów zabaw, Program Zatorze przewiduje „Działania służące zagospodarowaniu podwórek Zatorza”, w tym m.in. „tworzenie projektów kompleksowego zagospodarowania podwórek, zawierających wyposażanie podwórek w elementy służące rekreacji (ławki, elementy placów zabaw)”. Pragniemy zwrócić uwagę na liczne zalety naturalnych placów zabaw: wykorzystanie naturalnych elementów przyrody, niższe koszty, walory edukacyjne, tworzenie dodatkowych, przyjaznych, zielonych przestrzeni w skali miasta. Będą to miejsca, w których oprócz tradycyjnych urządzeń zabawowych dla dzieci wykorzystuje się naturalne elementy przyrody: - sztuczną nawierzchnię zastępuje się nawierzchnią naturalną z ziemi, piasku lub trawy, - wykorzystuje się do zabawy elementy ziemne tj. usypany pagórek lub ścieżka ziemna z naturalnymi obrzeżami z konarów drzew,

- tworzy się elementy do zabawy z żywej roślinności, np. labirynt z krzewów, szalasy z żywej wikliny lub ścieżka do zabaw ruchowych z pni i kłód drzew, - tworzy się miejsca gdzie dzieci mogą swobodnie bawić się wykorzystując piasek, wodę i inne materiały naturalne, np. kuchnia błotna, - miejsca gdzie dzieci mogą uprawiać rośliny i obserwować owady, np. zielone rabaty, krzewy owocowe i domki dla owadów, - całość uzupełniona jest o typowe elementy ogrodowe, tj. ławeczki, altany, stoły dające zarówno możliwość relaksu jak i pracy z dziećmi, - dodatkowo mogą pojawić się urządzenia do zabawy projektowane indywidualnie, dające możliwość wielofunkcyjnego wykorzystania np. podest, ścianka do zabaw interaktywnych. Tak zaaranżowane miejsce tworzy bardziej "ogród zabaw" niż "plac zabaw", dając dzieciom i ich opiekunom możliwość bezpośredniego doświadczania przyrody.

10. W związku z planowanym rozwojem sieci komunikacyjnej na Zatorzu, postulujemy budowę wiat przystankowych (obsługujących transport publiczny) w formie zielonych przystanków. Są to rozwiązania z zakresu małej architektury miejskiej, które oprócz spełniania swoich standardowych funkcji, zatrzymują wodę deszczową i zapewniają dodatkową zieloną przestrzeń. Zielone przystanki, uczestnicząc w retencji wody, odciążają kanalizację, redukują miejskie wyspy ciepła oraz tworzą minisiedliska dla ptaków i owadów. Dodatkowo, obecność roślin na transparentnych powierzchniach przystanków, sprawia, że stają się one widoczne dla ptaków. Zapobiega to kolizjom, w wyniku których rokrocznie w mieście giną setki tych zwierząt.

11. Z uwagi na fakt, iż Program Zatorze zawiera uwagi dotyczące negatywnego wpływu zasolenia dróg na zieleni i drzewa, ubiegamy się o wdrożenie dobrych praktyk w dziedzinie „Zimowego utrzymania dróg i chodników”. Podstawą zimowego utrzymania dróg i chodników w mieście jest stosowanie soli drogowej, której główny składnik stanowi chlorek sodu (NaCl). Jednakże wprowadzanie nadmiernych ilości tego związku do środowiska niesie za sobą wiele negatywnych konsekwencji. Pogorszeniu ulega kondycja zieleni miejskiej, uszkodzane zostają karoserie aut, rowerów oraz cierpi na tym cała infrastruktura miejska (od szybszego niszczenia powierzchni jezdni po korodujące słupy latarni). Generuje to potężne wydatki. Ponadto sól drogowa przyczynia się do niszczenia odzieży, uszkadza skórę rąk osób poruszających się na wózku i rani opuszki łap czworonogów. Biorąc pod uwagę wady stosowania soli, należałoby: - ograniczyć do minimum stosowanie tradycyjnej soli drogowej w celu utrzymania czarnych nawierzchni dróg; - rozważyć możliwość zastosowania alternatywy chlorku sodu, czyli chlorku magnezu, który nie wywołuje większości opisanych wcześniej negatywnych konsekwencji; wyższa cena chlorku magnezu jest rekompensowana dziesięciokrotnie większą wydajnością w stosunku do chlorku sodu; - zakazać stosowania soli drogowej na chodnikach, a metody zimowego utrzymania nawierzchni chodników ograniczyć do usuwania śniegu oraz używania żwiru i piasku.

12. Wnosimy o uwzględnienie dobrych praktyk w zakresie projektów oświetlenia ulic na Zatorzu. Mianowicie, projektując oświetlenie terenów zielonych - należy do minimum ograniczyć niekorzystne zjawisko jakim jest zanieczyszczenie światłem. Oświetlone powinny być te tereny zieleni urządzonej, które służą mieszkańcom do poruszania się po mieście, natomiast w przypadku zieleni nieurządzonej, należy unikać stosowania oświetlenia. Aby ograniczyć efekt łuny miejskiej, strumień światła lamp i latarni ulicznych powinien być skierowany w dół. Elewacje budynków oraz banery reklamowe, jeśli muszą być oświetlane, powinny posiadać osłony ograniczające rozpraszanie światła na boki oraz do góry.

13. Zwracamy się z prośbą o jak najszybsze przygotowanie i wdrożenie opracowań:

a) Standardy gospodarowania zielenią na terenie Olsztyna (normujące określenie jednolitych zasad tworzenia terenów zielonych i utrzymania wszystkich form zieleni; określenie zasad postępowania z zielenią na terenach objętych inwestycjami; wprowadzenie jednoznacznych procedur oraz czytelnego systemu planowania

i sprawozdawczości w zakresie gospodarowania zielenią; wprowadzenie jasnych zasad udziału społecznego w procesie gospodarowania zielenią);

b) Standardy dla ulic Olsztyna;

c) Program zieleni dla Zatorza.

14. Z uwagi na niekorzystne zjawisko, które obserwujemy współpracując z Miastem Olsztyn, a którym jest długoletnie odraczanie wdrożenia rozwiązań jednoznacznie korzystnych dla przyrody – postulujemy wprowadzenie monitoringu realizacji Programu Zatorze (począwszy od roku 2023r., sprawozdania nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy) oraz harmonogram realizacji poszczególnych punktów Programu.

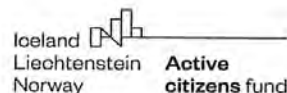
Kleierska-Holcman
Tomasz Janus

Anne Gizińska-Wojcowska

Zamie Gizińska-Arcus

Anna Osuchowska

Załącznik 5B-3 Uwagi Biura Dzielnic Zatorze



Opinia z uwagami dotycząca dokumentu Programu Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna - Program Zatorze

Opracowała: Marcelina Chodyniecka - Kuberska na zlecenie Biura Dzielnic Zatorze

Ilustracje w opinii są elementem graficznym przygotowanym dla mieszkańców na spotkanie dotyczące zbierania uwag do Programu Zatorze, które odbyło się w Biurze dzielnic Zatorze 7.09.2022. Uwagi zebrane na spotkaniu będą złożone osobnym opracowaniem.

1. OGÓLNE WRAŻENIE I ISTOTA TEGO CO JEST W PROGRAMIE



1.1 WIZJA PRZYSZŁOŚCI PRZESTRZENI ZATORZA

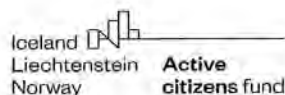
Program Zatorze, po wnikliwym rozczytaniu, maluje fantastyczną przyszłość północnego obszaru miasta i jeśli by się udało, będzie to doskonała w skali, jakościowa dzielnica do mieszkania.

Dziś jest to nieoczywiste, Zatorze to tak zwana dzielnica na „upgradzie”, „dewelopmencie” (z ang.) – miejsce gdzie dziś jest tanio, trochę nieestetycznie ale za chwilę, przy odpowiednich działaniach miasta, będzie to bardzo modna dzielnica, doskonałe miejsce do życia:

Zwarta dzielnica miejska, o historycznym charakterze z bardzo bogatą, unikatową przyrodą: Las Miejski, rzeka Łyna, doskonale skomunikowana ze Śródmieściem administracyjno-biznesowym, dzielnicą przemysłową oraz transportem ponad lokalnym. Dodatkową wartością tej dzielnicy są ludzie, którzy dzięki jej inspirującej i niedopowiedzianej formie chcą ją współtworzyć. Będzie to dzielnica tętniąca życiem, ale opartym o wartości kulturowe, przyrodnicze i potencjał mieszkańców.

1

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



To co powyżej jest zebraną w dwóch zdaniach – wizją strategiczną, którą czytamy z dokumentu. Mając dużą wyobraźnię przestrzenną. **Jednak żeby to odczytać trzeba przebrnąć przez bardzo nieprzyjazną formę wizualną oraz redakcyjną.** Dlatego w niniejszym opracowaniu skupionym na potencjale Zatorza i na odkodowaniu walorów dokumentu Programu Zatorza posłużymy się dodatkowymi ilustracjami i „komercyjnymi dopowiedzeniami” aby czytelnik się nie zniechęcił.

Gdyby miejscy urbaniści poprosili o wsparcie urzędowych specjalistów od komunikacji i promocji mogli by ten dokument przygotować znacznie **lepiej – dla użytkownika.** Jeśli dokument jest poddany konsultacjom to warto aby przeszedł przez ręce osoby znającej się na prostym i czytelnym podawaniu mieszkańcom treści.

1.2 STRUKTURA DOKUMENTU

Bardzo wartościowy jest cały spis działań poprzedzających program, oraz istniejących dokumentów na których bazuje program, planów przestrzennych obowiązujących na Zatorzu. Pokazuje jak skomplikowany jest proces planistyczny.

Struktura spisu treści wyrażona jest w celach, następnie te cele są realizowane w elementach przestrzeni. Stanowiąc powtórzenie kompletnie zaburzające odbiór. Cele są dobrze sformułowane, czytelnik chciałby podążać w głąb tych celów i tam dowiadywać się jakie działania są zaplanowane.

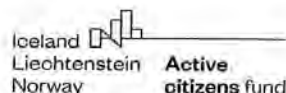
cel główny	Chronione i rozwijane walory przestrzenne Zatorza warunkiem atrakcyjności i konkurencyjności obszaru („primum non nocere”)	
cele szczegółowe	Chronione obiekty zabytkowe Chronione i rozwijane obszary zieleni Przestrzeń publiczna ulic przyjazna dla pieszych Na nowo zdefiniowane wskazane obszary (funkcja i przestrzeń) Dodatkowe połączenia komunikacyjne ze Śródmieściem i pozostałymi obszarami miasta Ponadlokalne centrum obszaru – rewitalizacja Koszar Dragonów Wytyczne dla aktów planistycznych oraz działań bieżących	
cel specjalny	Zatorze z dobrym klimatem	
Cele Programu w określonych elementach przestrzeni	1. Zabytki 2. Zieleni 3. Przestrzeń publiczna 4. Funkcja 5. Komunikacja 6. Infrastruktura	Program wskazuje kierunki przekształceń dla kluczowych dziedzin przestrzeni: zabytków, zieleni, przestrzeni publicznych, funkcji, komunikacji i infrastruktury. Przekształcenia te mają służyć realizacji wyznaczonych celów.

.... ROZKODOWANIE PROGRAMU

Tak naprawdę pomysły na realizację celów są pokazane bardzo czytelnie w tabelce na str.41 w podsumowaniu, dlatego na spotkaniu z mieszkańcami poddaliśmy ocenie pomysłów właśnie treść tej tabeli, która powtarza w uporządkowany sposób zawartość programu.

2

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



Główną uwagę redakcyjną jaką formujemy jest to, że w realizacji celów w różnych miejscach dokumentu wymieszane są: decyzje przestrzenne liniowe, decyzje przestrzenne punktowe, pomysły na programy rewitalizacyjne, pomysły na konkursy, pomysły na dokumenty operacyjne typu standardy ulicy z zapisami standardów do MPZP plus elementy edukacyjne i tłumaczące powyższe decyzje, ale tylko czasami zastosowane. I to jest bardzo zabałaganione, bardzo trudno się to czyta.

Czytelnik gubi się bo dokument ma podzielony tylko na strefy tematyczne. Ale w każdej z nich można wyróżnić niezwykle istotne rodzaje postulatów. Gdyby te rodzaje postulatów były bardziej uporządkowane było by łatwiej odnosić się z uwagami.

Trzeci ważny aspekt podania dokumentu, który znacznie ułatwiłby odbiór.

W dokumencie mamy klika / niestety dosłownie klika / punktowych konkretnych pomysłów np. przejście z dworca na Zatorze. Ja przygotowując się do spotkania z mieszkańcami poszłam w teren i starałam się robić zdjęcia tych wszystkich opisanych gdzieś w dokumencie miejsc-pomysłów. Próbując pokazać mieszkańcom naocznie – gdzie będzie to przebiecie, gdzie będą te skwery, gdzie planowany jest woonerf.

Było by to dużym plusem gdyby opisywane pomysły były zilustrowane zdjęciem, oraz fragmentem, z dużej mapy. Ideałem było by w ogóle podanie jednej mapy typu masterplan - na której w jednym miejscu pokazane było by – to co jest planowane.

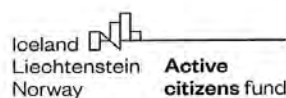
Gdyby ułatwić mieszkańcom rozczytanie pomysłów zawartych w dokumencie – jego odbiór byłby znacznie, znacznie lepszy. Bo dobre pomysły, wypracowane rozwiązania pokazane w tekście na obrazie zadziałałyby by znacznie pozytywniej. A zamieszanie organizacyjno-redakcyjne dokumentu osłabia jego siłę.

Postulat/ uwaga/ wniosek:

Wiedząc, że Program jest podstawą do MPZP - część postanowień sformułować jako ogólne zapisy w MPZP na danym obszarze, osobno pokazać obszary do potencjalnych rozwiązań na konkursy studia detalu urbanistycznego, osobno pokazać tematy pod opracowania specjalistyczne jak: standard ulicy i tam zawrzeć postanowienia programu, który będzie nadrzędnym do opracowań specjalistycznych.

Uatrakcyjnić prezentację programu, aby przybliżyć mieszkańcom jego wartość.

Kategoryzacja postulatów uporządkuje dokument i uczyni go czytelny, dzięki czemu wybroni też prezentowane detale: np. Nowa Kolejowa jako projekty, których może być więcej. Tak samo katalog dokumentów standardów może się powiększyć, katalog pomysłów działań obszarowych wg programów np. podwórka z natury, może się powiększyć. Jeśli stworzymy zasadę: że mamy taki program rewitalizacji podwórek, przedogródków etc. A urbaniści skupią się na znalezieniu na to dobrych miejsc w przestrzeni, będzie można rozwijać kolejne wartościowe programy z udziałem mieszkańców którzy będą mogli wnioskować o nie w OBO. Przed miastem wyzwanie ekologicznej rewolucji, wyzwanie rewitalizacji miasta – może powstać wiele nowych programów np. ogrody retencyjne czy ulice targowe- na to wszystko program powinien znaleźć miejsce. Dokument przestrzenny nie powinien zawierać pomysłów na programy rewitalizacji, tylko dawać im zasady i miejsce w przestrzeni.



Przykład zaprezentowany wizualnie o co chodzi w uwadze redakcyjnej.

2. PROGRAM JAKO DOBRZE SKONSULTOWANY MASTERPLAN PRZESTRZENNY, który należy rozdzielić na część przestrzenna i operacyjną – tą ostatnią przekazać do Programu Rewitalizacji



2.1 KONSULTACJE

Bardzo pozytywnie oceniam przebieg konsultacji do programu Zatorze, obserwowałam to z zewnątrz / spotkania, prezentację dokumentów bazowych, raport z konsultacji/ następnie wszystko w jednym momencie czytałam i stanowi to konsekwentne podstawy do dokumentu programu Zatorze.

Brakuje mi jednak rozdziału etapu konsultacji na :

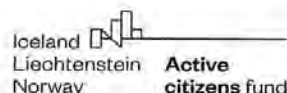
- sprawy typowo przestrzenne,
- pomysły scenariusza dla konkretnych miejsc
- programy w ramach działań rewitalizacyjnych

Istotnym nieporozumieniem, które będzie generować niepotrzebne uwagi do programu jest połączenie w Programie w nieuporządkowany sposób spraw przestrzennych i programów organizacyjnych/operacyjnych.

Do programu przestrzennego powinny być brane tylko elementy przestrzenne w tym przyrodnicze, takie, które mają odzwierciedlenie w dokumentach planistycznych a pomysły, scenariusze, programy działań powinny być ujęte jako część wkładu do konsultacji nowego Programu Rewitalizacji.

4

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



Postulat:

W programie przestrzennym wyeliminować elementy operacyjne, efekt bardzo dobrych konsultacji, efekt energii i pomysłów mieszkańców które np. zawarte w raporcie z konsultacji w blokach tematycznych zasługują na dalsze przekazanie do Programu Rewitalizacji. Mieszkańcy na spotkaniu byli sfrustrowani, że te pomysły nie mają sensu dla programu przestrzennego, dlatego stworzyłam im slajd, że ruszają konsultacje rewitalizacji i tam trzeba iść z tymi – wypracowanymi rzetelnie pomysłami.

Przekazanie efektów prac mieszkańców i konsultacji Programu Zatorze do programu Rewitalizacji oficjalną drogą, aby mieszkańcy nie mieli frustracji że kolejny raz przekazują temu samemu miastu swoje pomysły.

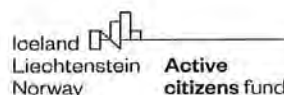
Poniżej print screen ze strony urzędu miasta zachęający do konsultacji programu rewitalizacji.

The screenshot shows a webpage from the official city website. The main heading is "Najlepszym przyjacielem dla Zatorza będzie program Rewitalizacji" (The best friend for Zator will be the Revitalization program). Below the heading, it says "aktualnie w opracowaniu i konsultacjach" (currently in development and consultations). There is a graphic with the word "REWITALIZACJA" and a silhouette of the city. Text on the page includes: "bo tam są i pomysły na działania, i miejsca które mieszkańcy mogą współtworzyć i które im pomagają i inwestycje przestrzeni", "i pieniądze na to wszystko co powyżej / PROGRAM ZATORZA OKREŚLA CO GDZIE MOŻE BYĆ W SENSIE PRZESTRZENI/", "Zespół Koordynujący ds. opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Olsztyna", "Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Olsztyna", and "Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Olsztyna".

2.2 PROGRAM ZATORZE TO TAKI NIEŚMIAŁY MASTERPLAN – ALE DOBRZE BYŁO BY WEJŚĆ NA POZIOM MASTERPLANU

Program Zatorze, stworzony jest przez zespół roboczy z różnych wydziałów, ale jednak głównie przez urbanistów i architektów z wydziału Urbanistyki i Architektury. Ma służyć do tego aby urbaniści pracujący na co dzień nad szczegółowymi MPZP czyli Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego, które są bardzo odpowiedzialną pracą a ich postanowienia mają moc Uchwały czyli są prawem lokalnym. Jest więc takim ogólniejszym szkicem, złapaniem strategicznych tematów, kierunków dla całego obszaru, który pomaga i uzasadnia szczegółowe opracowania.

W tym sensie jest to bardzo wartościowe działania i chwała urbanistom za to, że taki dokument chcieli jeszcze pokazać mieszkańcom i go konsultować na poziomie ogólnym. Ponieważ- nie mieli prawnego obowiązku tego robić i dokument ten też nie ma żadnej istotnej formy prawnej.



Można powiedzieć, że jest drugim po śródmieściu wartościowym narzędziem komunikacji z mieszkańcami i inżynierami z inwestorami / pomijam formę opracowania, która powinna być ulepszona/.



Program mógłby razem z programem śródmieścia być przedstawiony jako **MASTERPLAN – CZYLI PLAN OGÓLNY**. Bardziej szczegółowy dokument, wizualizacje, modele 3d, symulacje komunikacyjne, symulacje 4D (czyli z osią czasu) niż Studium ale nie tak szczegółowy jak MPZP.

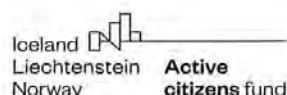
Biuro olsztyńskiego Architekta miasta powinno mieć jakieś narzędzia, lub zlecić na zewnątrz przedstawienie postanowień programu w formie Masterplanu i na tym narzędziu dalej rozmawiać z mieszkańcami i inwestorami. Jednak wtedy nie powinniśmy rozmawiać już z samymi urbanistami, ale ze specjalistami od strategii, rewitalizacji, promocji inwestycyjnej miasta.

Ten aspekt komercyjny i wizualny urbanistyki jest niezwykle ważny w rozwoju miasta. Miasto potrzebuje inwestorów, mieszkańców, nowych firm, które tu będą płacić podatki. Aby zrealizować tę piękną wizję Zatorza i potem to utrzymać miasto musi być wypłacalne. Dlatego komercyjne, robione przez ekonomistów i specjalistów od rozwoju przestrzennego w szerszym ujęciu – reklamowanie planów przestrzennych – uważam osobiście za pilną potrzebę.

Bo urbanisci wszystko pięknie zaplanowali, mieszkańcy dali bardzo fajny wsad swoich pomysłów, ale za chwilę miasto będzie czuło się zobowiązane do spełnienia tych postulatów nie mając na to środków. I kółko frustracji się zamknie.

6

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



Gdyby zaprząć do tego procesu komercyjne promowanie postanowień programu w formie masterplanu, wyszło by się do strefy bardziej biznesu a nie tylko kilku zaangażowanych mieszkańców. I zdjęło by się z urbanistek miejskich pretensje o to, że program jest mało atrakcyjny.

PREZENTACJE W FORMIE MASTERPLANU Z WIZUALIZACJAMI 3D , oraz drobniejszymi kadrami z konkretnych miejsc na poziomie wizji – gwarantuję Państwu bo tak robią komercyjne firmy rewitalizacyjne w Europie- przyciągnęło by zainteresowanie inwestorów i mieszkańców inwestorów.

Pokazanie komercyjnie wizji zawartej w Programie Zatorze uruchomiło by kapitał, który musi inwestować teraz puki jest tanio. A obietnica przestrzennych połączeń wypracowania w programie jest na tyle solidna, że daje poczucie, że już warto inwestować w Zatorze.

Ja na potrzeby spotkania ze zdjęć własnych, rodzinnych, ponieważ mieszkalam ostatni rok na Zatorzu plus wizualizacje z internetu pokazujące pomysły zapisane w programie np. ulice z ruchem współdzielonym , woonerfy – starałam się pokazać mieszkańcom potencjał i zachęcać ich do inwestowania.

Niestety moim audytorium byli zaangażowani lokalni aktywiści, którzy już tu są. Żaden inwestor nie przyszedł, gazety nie odpowiedziały na apel- że tą prezentacją pokażemy potencjał inwestycyjny zatorza. Aby wypromować i zrewitalizować ten obszar trzeba już przejść na komercyjne prezentowanie tego potencjału.

3.WARTOŚCI ZATORZA, KTÓRE UWAŻAM ZA NAJMOCNIEJSZE W PROGRAMIE.

Po lekturze programu ukułam roboczy slogan „Najlepsza dzielnica do mieszkania” dlatego, że jako dzielnica ma pewne wartości, których nie osiągniemy w dzielnicach nowoczesnych, gdzie niby wszystko jest takie czyste i wygodne.



Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.

W programie jest to opisane w różnych miejscach, ale trzeba to mocno zaznaczyć

Europejska, współczesna jakość życia - najlepsza jest w tych częściach miasta gdzie mamy dobrze skomunikowaną, historyczną zabudowę, wymieszaną, dogęszczoną współczesną architekturą, o różnorodnej funkcji i mieszkalnej i komercyjnej, ze starą i nową zielenią, z żywymi ulicami, tętniącymi handlem dostępnym dla pieszych, z ograniczeniami dla samochodów, obniżeniem tempa przejazdu do 30 na godzinę, z transportem publicznym i dobrze zorganizowaną retencją wody.

Można pisać o tym całe strony.

Ale Zatorze będzie to wszystko mieć i ma bardzo mocne walory, wręcz unikatowe:

ŁYNA – DZIKA RZeka W MIEŚCIE - bliskie spotkanie z naturalną przyrodą, Łynostrada jako alternatywna komunikacja, jako doskonała przestrzeń rekreacyjna



LAS MIEJSKI- unikat, w skali stanowi niezwykle atrakcyjną strefę rekreacji, ale w nowym nurcie powinien stać się bioróżnorodnym funkcjonalnym ekosystemem, który generuje ekologiczne funkcje dla miasta i ludzi.

W programie jest to opisane w różnych miejscach, ale trzeba to mocno zaznaczyć

Europejska, współczesna jakość życia - najlepsza jest w tych częściach miasta gdzie mamy dobrze skomunikowaną, historyczną zabudowę, wymieszaną, dogęszczoną współczesną architekturą, o różnorodnej funkcji i mieszkalnej i komercyjnej, ze starą i nową zielenią, z żywymi ulicami, tętniącymi handlem dostępnym dla pieszych, z ograniczeniami dla samochodów, obniżeniem tempa przejazdu do 30 na godzinę, z transportem publicznym i dobrze zorganizowaną retencją wody.

Można pisać o tym całe strony.

Ale Zatorze będzie to wszystko mieć i ma bardzo mocne walory, wręcz unikatowe:

ŁYNA – DZIKA RZĘKA W MIEŚCIE - bliskie spotkanie z naturalną przyrodą, Łynostrada jako alternatywna komunikacja, jako doskonałą przestrzeń rekreacyjną



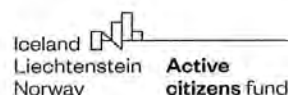
LAS MIEJSKI- unikat, w skali stanowi niezwykle atrakcyjną strefę rekreacji, ale w nowym nurcie powinien stać się bioróżnorodnym funkcjonalnym ekosystemem, który generuje ekologiczne funkcje dla miasta i ludzi.



HISTORYCZNA ZABUDOWA ULIC- Zwarte, czytelne ulice historyczne stanowią piękny pejzaż dzielnicy – dowartościowane alejami i przedogródkami, planowane jako ciągi piesze będą pożądanymi lokalizacjami do mieszkania premium.



Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



INSPIRUJĄCE PRZESTRZENIE INWESTYCYJNE W HISTORYCZNYM KONTEKŚCIE – *nie każdy lubi mieszkać w starym, na Zatorzu jest mnóstwo przestrzeni dla niewielkich i większych inwestycji deweloperskich. / o tym nie ma w programie a inwestycje deweloperskie w historycznym kontekście bardzo przyciągają współczesnych mieszkańców/ więc ten potencjał jest wielką wartością komercjalizowania dzielnicy.*



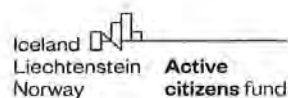
SPOKOJNE PARKI, SKWETY Z HISTORYCZNĄ ZIELENIĄ I FANTASTYCZNE PRZEDOGRÓWKI – *taka przestrzeń jest najlepsza dla dzieci osób starszych, sprzyja integracji społecznej, tego nie osiągnie się w nowoczesnych dzielnicach bo tam przy ulicach jest dyktat ruchu samochodowego a przestrzenie publiczne są punktowej w ramach osiedli. Tu przestrzeń publiczna dzielnicy jest otwarta, wspólna, nieograniczona. Jest to ogromna wartość do zachowania.*



HISTORYCZNE OBIEKTY STRATEGICZNE / miastotwórcze- JAK NP. KOSZARY DRAGONÓW – tworzą unikatowość w skali kraju

11

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



RÓŻNORODNOŚĆ FUNKCJI W NIEWIELKIEJ SKALI, ŚWIETNE SKOMUNIKOWANIE Z FUNKCJONALNYM ŚRÓDMIEŚCIEM I DZIELNICĄ PRZEMYSŁOWĄ – stawia tę dzielnicę jako wygodną do życia w idei miasta 15 minutowego, dostępnego pieszo.

Załącznik 5B-4 Uwagi Polskiego Związku Działkowców – ROD im. M. Konopnickiej w Olsztynie

Olsztyn 29. 09.2022r

Polski Związek Działkowców
Rodzinny Ogród Działkowy
im.M.Konopnickiej w Olsztynie
ul.Sybiraków B/N
10-344 Olsztyn 3
Skr.poczt. 1138
Tel.517 927 386

URZĄD MIASTA OLSZTYNA
Wydział Urbanistyki i Architektury

2022-10-03

2022-10-03

2022-09-30

2022-09-30

Wojciech Litwinowski

Urząd Miasta Olsztyna

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
Rodzinny Ogród Działkowy
„Marii Konopnickiej”
w Olsztynie

Dekretacja zastępcza

Urząd Miasta Olsztyna
Wydział Urbanistyki i Architektury

ul. Jana Pawła II 1

10-101 Olsztyn

2022-10-03

Data..... Podpis.....

103764.09.2022r

DK03710036

Uwagi do projektu Programu Zatorze

Korzystając z możliwości wniesienia uwag do projektu Programu Zatorze:

1. Zgłaszamy sprzeciw od lokalizacji ciągu pieszo-rowerowego na obszarze ogrodów działkowych po śladzie istniejącej drogi na działce nr 32 obręb 24 m. Olsztyn.

2. Wnosimy o przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego w taki sposób, aby ominął on rodzinne ogrody działkowe zajmujące obszar działek 34/1, 32, 11/2 wszystkie obr. 24 m. Olsztyn.

UZASADNIENIE

Zgodnie z informacją zamieszczoną na portalu konsultacje.olsztyn.eu, Urząd Miasta Olsztyna przewidział możliwość zgłaszania uwag przez zainteresowanych do projektu Programu Zatorze od 20 czerwca do 30 września b.r.

Zwracamy uwagę na fakt, że przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego po śladzie istniejącej drogi na działce nr 32 obręb 23 m. Olsztyn wiązałoby się z szeregiem niepożądanych konsekwencji dla zlokalizowanych nadziałkach nr 34/1, 32 i 11/2 (wszystkie obr. 24 m. Olsztyn) Rodzinnych Ogródów Działkowych: „Marii Konopnickiej” i „Kolejarz”. Rozwiązanie, polegające na przeprowadzeniu ciągu pieszo-rowerowego przez Ogrody stworzy ryzyko występowania kradzieży i innych niebezpieczeństw na działkach, a także zakłóci spokój działkowców. Ponadto istniejąca droga zapewnia pojazdom służb komunalnych możliwość odbioru śmieci z obszaru wymienionych ROD, a także zapewnia nieskrępowany dostęp do działek osobom niepełnosprawnym, które znajdują się wśród działkowców i ich rodzin. Wyłączenie przedmiotowej drogi na cel ciągu pieszo-rowerowego skutkowałoby pozbawieniem Ogródów jedynej utwardzonej drogi. Wykonanie nowych dróg wiązałoby się ze znacznymi kosztami dla Ogródów a ponadto byłoby znacznie utrudnione ze względu na grząski charakter gruntu, na którym są zlokalizowane Ogrody.

Ogrody działkowe służą szerokiej grupie mieszkańców Olsztyna, gdyż korzystają z nich także rodziny i znajomi działkowców. Stąd też należy mieć na uwadze, że zapewnienie odpowiednich warunków do funkcjonowania ROD leży w interesie szerokiej społeczności lokalnej. Proponowane rozwiązanie natomiast niweczy możliwość skutecznego działania przez działkowców. Zauważamy, że istnieje możliwość budowy ścieżki pieszo-rowerowej z pominięciem Ogródu, np. wzdłuż ul. Bydgoskiej. Rozwiązanie to byłoby korzystne o tyle, że wpłynęłoby korzystnie na spowolnienie ruchu na ulicach osiedlowych i stworzyłoby okazję do poprawy jakości ich nawierzchni. Ponadto, w przypadku gdyby Miasto Olsztyn zdecydowało się w przyszłości wybudować ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Jagiellońskiej przez Las Miejski, lokalizacja ta umożliwiłaby skomunikowanie tych ciągów.

Z poważaniem,

Załącznik 1. Pismo dot. OKS Wrmia, 2. Lista z podpisami poparcia.

SKRĘBNIK

Wojciech Litwinowski

SEKRETARZ

Maria Szmidt

PREZES

Wojciech Litwinowski

Aneta Pietka

Załącznik 5B-5 Uwagi Polskiego Związku Działkowców – Oddział w Olsztynie



POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
OKRĘG WARMIŃSKO - MAZURSKI

10-512 Olsztyn, ul. Kopernika 39
tel. 089 527 55 12, fax. 089 523 70 38, e-mail: olsztyn@pzd.pl

strona internetowa: www.ozpzd.olsztyn.pl

NIP: 739-00-03-641, forma prawna stowarzyszenie ogrodowe KRS: 0000293886

Olsztyn, dnia 28 września 2022 r.

L.dz. 2800/2022

URZĄD MIASTA OLSZTYNA
Wydział Urbanistyki i Architektury

Urząd Miasta Olsztyna
Wydział Urbanistyki i Architektury
ul. Jana Pawła II 1
10-101 Olsztyn

Dekretacja zastępcza:

.....
.....
Data: 2022-09-30

Wpłynęło dnia 2022-09-30

Podpis:
Uwagi do projektu Programu Zatorze

Polski Związek Działkowców Okręg Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, korzystając z możliwości wniesienia uwag do projektu Programu Zatorze:

1. Zgłasza sprzeciw od lokalizacji ciągu pieszo-rowerowego na obszarze ogrodów działkowych po śladzie istniejącej drogi na działce nr 32 obręb 24 m. Olsztyn.
2. Wnosi o przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego w taki sposób, aby ominął on rodzinne ogrody działkowe zajmujące obszar działek 34/1, 32, 11/2 wszystkie obr. 24 m. Olsztyn.

UZASADNIENIE

Zgodnie z informacją zamieszczoną na portalu konsultacje.olsztyn.eu, Urząd Miasta Olsztyna przewidział możliwość zgłaszania uwag przez zainteresowanych do projektu Programu Zatorze od 20 czerwca do 30 września b.r.

Polski Związek Działkowców Okręg Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (dalej: Okręg PZD) zwraca uwagę na fakt, że przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego po śladzie istniejącej drogi na działce nr 32 obręb 23 m. Olsztyn wiązałoby się z szeregiem niepożądanych konsekwencji.

Na działkach nr 34/1, 32 i 11/2 wszystkie obr. 24 m. Olsztyn funkcjonują 2 rodzinne ogrody działkowe: ROD „Kolejarz” i ROD „Marii Konopnickiej”. Stąd też, Okręg PZD zwraca uwagę na fakt, że droga biegnąca przez działkę nr 32 obr. 24 stanowi obecnie drogę wewnętrzną Ogrodów. Rozwiązanie, polegające na przeprowadzeniu ciągu pieszo-rowerowego przez Ogrody stworzy ryzyko występowania kradzieży i innych niebezpieczeństw na działkach, a także zakłóciłoby spokój działkowców.

Ponadto Okręg PZD zauważa, że istniejąca droga znajdująca się na obszarze Ogrodów wykorzystywana jest przez pojazdy mechaniczne. Stąd też, wyłączenie jej z ruchu skutkowałoby praktyczną niemożnością odbioru śmieci z obszaru Ogrodów przez służby komunalne oraz uniemożliwiłoby wjazd na teren Ogrodów przez działkowców – a możliwość wjazdu na teren Ogrodów jest dla nich niezbędna z tego względu, że w ich gronie oraz w ich rodzinach znajdują się osoby niepełnosprawne.

Kolejną istotną okolicznością jest fakt, że wyłączenie przedmiotowej drogi na cel ciągu pieszo-rowerowego skutkowałoby znaczącym utrudnieniem w funkcjonowaniu Ogrodu. Droga ta jest jedyną utwardzoną drogą biegnącą przez obszar Ogrodów. Wykonanie nowego dojazdu wiązałoby się ze znacznymi kosztami dla Ogrodów a ponadto byłoby znacznie

utrudnione, ze względu na miejscami grząski charakter gruntu, na którym są zlokalizowane Ogrody.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1073, dalej: u.r.o.d.), tj. „*ROD są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb społecznych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD oraz działek dających możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia*”. Zieleń ogrodowa nie tylko korzystnie wpływa na wizerunek miasta upiększając je, ale również pozytywnie oddziałuje na środowisko stanowiąc „zielone płuca” miasta oraz sprzyjając bioróżnorodności otoczenia. Ogrody działkowe stanowią miejsce bliskiego kontaktu z naturą, oraz są miejscem wytchnienia dla licznych mieszkańców miasta Olsztyna. Według stanu z końca 2021 r. na terenie ROD „Marii Konopnickiej” w Olsztynie znajduje się 240 użytkowanych działek rodzinnych, a na obszarze ROD „Kolejarz” w Olsztynie 227.

Należy mieć na uwadze fakt, że właściwe funkcjonowanie tego ROD leży nie tylko w interesie działkowców, ale też szerszej społeczności, jaką stanowią rodziny i znajomi działkowców korzystający z działek rodzinnych. Stąd też podniesionych w niniejszym piśmie argumentów nie należy rozpatrywać wyłącznie pod kątem interesu wąskiej grupy osób, ale szerszej społeczności lokalnej. Ponadto zwracamy uwagę na treść art. 10 ust. 2 u.r.o.d., który stanowi, że „*Gmina obowiązana jest do doprowadzenia do ROD dróg dojazdowych, energii elektrycznej, zaopatrzenia w wodę oraz uwzględnienia w organizacji komunikacji publicznej potrzeb ROD*”. Jak widać zatem, w ocenie ustawodawcy obowiązkiem Gminy jest zapewnienie optymalnego środowiska dla funkcjonowania ROD. W ocenie Okręgu PZD, rozwiązanie polegające na przeprowadzeniu ścieżki rowerowej przez Ogrody znacząco utrudni ich funkcjonowanie.

Okręg PZD zauważa, że rozsądnym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie ciągu rowerowego np. przez ulicę Bydgoską. Jest to istotne zwłaszcza o tyle, że mieszkańcy zamieszkujący przy tej ulicy skarżą się na problemy wynikające z nienależytego stanu nawierzchni oraz zbyt szybkiego ruchu drogowego. Włączenie ścieżki rowerowej w infrastrukturę drogową skutkowałoby spowolnieniem ruchu oraz dałoby szansę na poprawę infrastruktury drogowej. Ponadto, w przypadku gdyby Miasto Olsztyn zdecydowało się w przyszłości wybudować ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Jagiellońskiej przez Las Miejski, lokalizacja ta umożliwiłaby skomunikowanie obu ciągów.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że rolą Okręgu PZD jest wsparcie ogrodnictwa działkowego, wnosimy jak we wstępie. W załączeniu przesyłamy dokumenty przedstawiające umocowanie do reprezentacji Okręgu PZD.

Z poważaniem,

SIEKUTTA WOLFF

Przewodniczący Okręgu PZD

112

Załączniki: Uchwała nr 6/2019 Okręgowego Zjazdu Deleatów PZD w Olsztynie z dnia 26.07.2019 r.
i Protokół z I posiedzenia Okręgowej Rady PZD w Olsztynie z dnia 26.07.2019 r.
Do wiadomości: ROD z obszaru Olsztyna

Załącznik 5B-6 Uwagi Polskiego Związku Działkowców – ROD „Kolejarz”
w Olsztynie

002.jpg (obraz JPEG, 2544×3504 pikseli) — Skala (30%)

<https://mail.olsztyn.eu/?task=mail&mbox=INBOX&uid=157..>

URZĄD MIASTA OLSZTYN
Wydział Urbanistyki i Architektury
2022-09-30
Wpłynęła dnia 2022-09-30
POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY
„KOLEJARZ” w Olsztynie
Za zgodność kopii z dokumentem
elektronicznym w systemie
nr dokumentu 105442, 09.10.2022-P
Olsztyn, dnia 29 września 2022 r.
Dekretacja zastępcza:
Data 2022-09-30 Podpis

Uwagi do projektu Programu Zatorze

Korzystając z możliwości wniesienia uwag do projektu Programu Zatorze:

1. Zgłaszamy sprzeciw od lokalizacji ciągu pieszo-rowerowego na obszarze ogrodów działkowych po śladzie istniejącej drogi na działce nr 32 obręb 24 m. Olsztyn.
2. Wnosimy o przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego w taki sposób, aby ominął on rodzinne ogrody działkowe zajmujące obszar działek 34/1, 32, 11/2 wszystkie obr. 24 m. Olsztyn.

UZASADNIENIE

Zgodnie z informacją zamieszczoną na portalu konsultacje.olsztyn.eu, Urząd Miasta Olsztyna przewidział możliwość zgłaszania uwag przez zainteresowanych do projektu Programu Zatorze od 20 czerwca do 30 września b.r.

Zwracamy uwagę na fakt, że przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego po śladzie istniejącej drogi na działce nr 32 obręb 23 m. Olsztyn wiązałoby się z szeregiem niepożądanych konsekwencji dla zlokalizowanych nadziałkach nr 34/1, 32 i 11/2 (wszystkie obr. 24 m. Olsztyn) Rodziny Ogródów Działkowych: „Marii Konopnickiej” i „Kolejarz”. Rozwiązanie, polegające na przeprowadzeniu ciągu pieszo-rowerowego przez Ogrody stworzy ryzyko występowania kradzieży i innych niebezpieczeństw na działkach, a także zakłóci spokój działkowców.

Ponadto istniejąca droga zapewnia pojazdom służb komunalnych możliwość odbioru śmieci z obszaru wymienionych ROD, a także zapewnia nieskrępowany dostęp do działek osobom niepełnosprawnym, które znajdują się wśród działkowców i ich rodzin.

Wylączenie przedmiotowej drogi na cel ciągu pieszo-rowerowego skutkowałoby pozbawieniem Ogrodów jedynej utwardzonej drogi. Wykonanie nowych dróg wiązałoby się ze znacznymi kosztami dla Ogrodów a ponadto byłoby znacznie utrudnione ze względu na miejscami grząski charakter gruntu, na którym są zlokalizowane Ogrody.

Ogrody działkowe służą szerokiej grupie mieszkańców Olsztyna, gdyż korzystają z nich także rodziny i znajomi działkowców. Stąd też należy mieć na uwadze, że zapewnienie odpowiednich warunków do funkcjonowania ROD leży w interesie szerokiej

001.jpg (obraz JPEG, 2544×3504 pikseli) — Skala (30%)

https://mail.olsztyn.eu/?_task=mail&_mbox=INBOX&_uid=157...

społeczności lokalnej. Proponowane rozwiązanie natomiast niweczy możliwość skutecznego działania przez działkowców.

Zauważamy, że istnieje możliwość budowy ścieżki pieszo-rowerowej z pominięciem Ogrodu, np. wzdłuż ul. Bydgoskiej. Rozwiązanie to byłoby korzystne o tyle, że wpłynęłoby korzystnie na spowolnienie ruchu na ulicach osiedlowych i stworzyłoby okazję do poprawy jakości ich nawierzchni. Ponadto, w przypadku gdyby Miasto Olsztyn zdecydowało się w przyszłości wybudować ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Jagiellońskiej przez Las Miejski, lokalizacja ta umożliwiłaby skomunikowanie tych ciągów.

Z poważaniem,

WICEPREZES ZARZĄDU
ROD. KOLEJARZ
Krzysztof Kacprzycki

WICEPREZES ZARZĄDU
ROD. KOLEJARZ
Bogdan Pyśk

Załącznik 5B-7 Uwagi indywidualnych mieszkańców

mail.olsztyn.eu :: uwagi do Programu Zatorze

https://mail.olsztyn.eu/?_task=mail&_safe=0&_uid=15707&_mb...

Temat **uwagi do Programu Zatorze**
 Od
 Do ua@olsztyn.eu <ua@olsztyn.eu>
 Data 2022-09-29 08:11

Za zgodność kopii z dokumentem
 elektronicznym w systemie



nr dokumentu
 nr dokumentu w systemie

Olsztyn, 29.09.2022 r.

Szanowni Państwo,

Przesyłam moje uwagi do projektu dokumentu pn. Program Przestrzennego Rozwoju Północnego Obszaru Olsztyna – Program Zatorze:

1/ Program powinien objąć całe Zatorze, czyli całe obszary Zielonej Górki, Podleśnej i Wojska Polskiego, czyli z rzeką Wadąg, cmentarzem na Dywitach, Trackiem, Karolinem, Starymi Żalbkami,

2/ Program powinien być spójny z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu, w tym uchwaloną właśnie Strategią Rozwoju Miasta Olsztyn 2030+. (to najważniejszy dokument, jaki wskazuje na plany rozwojowe i pomysł na stolicę Warmii i Mazur przyszłości),

3/ Program powinien nawiązywać do dokumentów gmin Dywity i Barczewo, nie wiadomo jakie będzie oddziaływanie na Zatorze budowanej spalarni odpadów i parku przemysłowego?

4/ w Programie o charakterze przestrzennym, nie wiadomo z jakiego powodu, znalazło się wiele wybiórczych zapisów dotyczących rewitalizacji,

5/ bardzo istotna dla Programu jest przebieg obwodnicy Olsztyna; ostatnio Rada Miasta opowiedziała się za tym, aby obwodnica nie powstała kosztem Lasu Miejskiego, i bardzo słusznie, Fundacja Nexus zbiera podpisy pod petycją w tej sprawie,

6/ Program nie uwzględnia m.in.: projektowanego, ale bardzo realnego, wiaduktu na Tracku i budowanego ronda przy obecnym skrzyżowaniu u. Poprzecznej i ulicy Zientary-Malewskiej,

7/ w Programie pominięto jezior: Pereszkowo i Track oraz rzekę Wadąg,

8/ Program nie uwzględnia funkcji realizowanych na Zatorzu, np. głównej, w mojej ocenie, z zakresu szeroko pojmowanej ochrony zdrowia; jakie inne mają być rozwijane?

9/ dobrze byłoby zmienić nazwę Osiedla Zatorze na Osiedle Kolejowa albo Osiedle Żeromskiego a nazwę Zatorze zarezerwować tylko dla dzielnicy; przy tym granice pomiędzy osiedlami nie są "oczywiste",

mail.olsztyn.eu :: uwagi do Programu Zatorze

https://mail.olsztyn.eu/?_task=mail&_safe=0&_uid=15707&_mb...

10/ dla zmniejszenia rosnącego wciąż ruchu samochodowego należałoby zbudować co najmniej trzy duże parkingi: jeden przy stadionie przy ul. Sybiraków, drugi przy trasie wylotowej na Wadąg, trzeci na Zalbkach „spięte” z liniami komunikacji miejskiej,

11/ z Programu aż bije troska autorów o zatorzańską zieleni, ale mamy prozę życia: wycinka drzew: przy ul. Ziętary-Malewskiej, przy ul. Bydgoskiej,

12/ ważny aspekt związany z zielenią: za przykładem Chełma i Poznania należy jak najszybciej na Zatorzu, i szerzej w całym mieście, rozpocząć walkę z ... panoszącą się jemiolą.

13/ na str. 7 jest mowa o MPZP Zatorze-Jagiellońska-Chełmińska ale to błędna nazwa, gdyż plan ten kończy się na ulicy Toruńskiej i nie obejmuje ulicy Chełmińskiej.

14/ na str. 15 Programu jest mowa o cmentarzu ewangelickim przy ul. Baczewskiego – to niedopuszczalny błąd; poniżej fragment zbiorowego, w tym mojego, wystąpienia do prezydenta miasta z maja br.:

"- proponujemy dokonanie rewitalizacji założenia pomnikowego i cmentarza zlokalizowanego przy ul. Jana Baczewskiego (ulica bez przejazdu), pomiędzy ul. Wojska Polskiego i Rataja w Olsztynie, na skraju byłego cmentarza ewangelickiego, obok cerkwi prawosławnej i szpitala MSWiA; nie jest to bowiem cmentarz ofiar terroru hitlerowskiego / faszystowskiego a faktycznie dwóch terrorów: niemieckiego i sowieckiego – to **Cmentarz Ofiar Obu Totalitaryzmów**; napis na pomniku głosi: *"4670 ofiar terroru faszystowskiego, pomordowanych, rozstrzelanych w lagrach, obozach, w szpitalach w Olsztynie, w Starych Jabłonkach, Iławie, Królikowie"* a jest to niezgodne z prawdą: w zbiorowym grobie zostali także pochowani pacjenci i personel szpitali olsztyńskich, wymordowani przez żołnierzy sowieckich w 1945 r.; przy okazji rodzi się pytanie: czy w Zawadach Małych pod Starymi Jabłonkami mamy do czynienia jedynie z miejscem zbrodni czy również z miejscem pochówków, z cmentarzem? (jak nam wiadomo zwłoki pomordowanych, po ekshumacji, zostały ponownie pochowane m.in. na terenie Ciechanowa, powiatu ciechanowskiego i chociażby w Olsztynie przy ul. Jana Baczewskiego)".

15/ w zakresie zieleni ująć: "zielone przystanki MPK", drzewa aspirujące do miana pomników przyrody, ciąg cieków wodnych od Niedźwiedzia po Jakubowo, po drodze z pustym miejskim zbiornikiem retencyjnym na wody opadowe,

16/ inne, poza wymienionymi w Programie, obszary wymagające szczegółowego zajęcia się to: grunty kolejowe wzdłuż ul. Ziętary-Malewskiej,

b. Koszary Piechoty,

tereny wokół trzech szpitali i czterech przychodni – skrzyżowanie ulic: Wojska Polskiego i Sybiraków,

teren obejmujący grunty od ulicy Toruńskiej przez ul. Bydgoską do skraju lasu (wkrótce wyprowadzi się Polska Akademia Nauk - Instytut Rozrodu Zwierząt),

17/ moim zdaniem centrum administracyjne Zatorza powinno zostać ulokowane przy ul.

mail.olsztyn.eu :: uwagi do Programu Zatorze

https://mail.olsztyn.eu/?_task=mail&_safe=0&_uid=15707&_mb...

Kolejowej a handlowo-kulturalne - w b. Koszarach Dragonów,

18/ mamy na Zatorzu fragment Drogi Polskiej Szlaku św. Jakuba oraz obiekty, które mogłyby obejmować miejski szlak "Stawki większej niż życie", w tym most na Wadągę i bocznice na Tracku, inne możliwe szlaki to: zabytkowe cmentarze i miejsca pamięci, pomniki przyrody, obiekty koszarowe,

19/ wspólnie z wojskiem dość szybko można zagospodarować skwery u zbiegu ulic: Jagiellońskiej i Wrocławskiej (tu dowództwo 16. Dywizji Zmech. im. Króla Kazimierza Jagiellończyka),

20/ pchli targ, sklepy z antykami i pracownie tapicerskie, galerie to można byłoby ulokować blisko siebie, wtedy będzie synergia,

21/ cenny zabytek to bruk przy ul. Toruńskiej - wymaga przełożenia, jest wiele detali wymagających zachowania, jak maszt b. latarni gazowej przy szpitalu miejskim, słupy b. trakcji trolejbusowej, przedwojenne pokrywy studzienek przy ul. Abramowskiego,

22/ brak basenu - do niedawna był jedyny basen przy ul. Rataja,

23/ w Programie jest wiele powtarzających się zapisów, często w innym brzmieniu.

Z poważaniem,



Uwagi do Programu Zatorze – program przestrzennego rozwoju północnego obszaru Olsztyna

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia obrębu ewidencji nr 27, znajdującego się na tyłach posesji ulicy Radiowej funkcji zabudowy mieszkaniowej na zieleni.

Ulica Radiowa została, w latach trzydziestych XX wieku, zaprojektowana przez niemieckich projektantów. Układ ulicy jest półkolistym szeregiem domów, jedynie w trzech miejscach, na zapleczu ulicy, wykorzystano pod zabudowę tereny nadające się na ten cel. Natomiast na tyłach domów pozostawiono większe ogrody, zlokalizowane na nienośnych organicznych gruntach – GYTIE. Prawdopodobnie już wtedy uznano, że teren ten pod zabudowę się nie nadaje. Teren ogrodów jest zacieniony lasem od strony południowej i zachodniej a od wschodniej zabudowaniami. Posiada duży spadek rzędnej wysokości - 7,20m, w stronę lasu, co powoduje, że ogrody są wilgotne z braku słońca i oparów z zarośli nad Łyną. Jednocześnie na zapleczu ulicy Radiowej znajduje się obszar chronionego krajobrazu (GEZ) oraz Las Miejski. Między ogrodami a rzeką Lyna znajduje się stary drzewostan składający się głównie z kilkusetletnich dębów i sosen, które stanowią ochronę przed osuwaniem się terenu w kierunku doliny i rzeki Lyny. Ingerencja w ten teren może powodować kolosalne straty. Coś takiego miało miejsce kilkadziesiąt lat temu, gdy za ogrodami – w sposób nieprzemyślny – przeprowadzono instalację kolektora ściekowego. Poruszenie terenu spowodowało osunięcie się masy ziemi i przewrócenie kilkunastu ponad stuletnich sosen. Tam różnica rzędnych wysokości wynosi 12,8m

Cała ulica Radiowa jest historycznym układem urbanistycznym ujętym w rejestrze zabytków GEZ. Ponadto na tyłach ogrodów znajduje się koryto rzeki Lyny wraz z przybrzeżną zielenią leżącą w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Lyny, co na mapach Programu Zatorze jest oznaczone jako „zabytkowy park ujęty w rejestrze GEZ”. Przy ulicy Radiowej, na skraju lasu, znajduje się dąb objęty ochroną – jako pomnik przyrody. Na tyłach działek przy ul. Radiowej znajdują się dęby, dla których wystąpiliśmy z wnioskiem o uznanie ich za pomniki przyrody.

Zespół składający się z Przedstawicieli Wydziału Środowiska Urzędu Miasta i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, ze względu na walory przyrodnicze (dobry, długowieczny gatunek rodzimy, dobry stan i pokrój drzew, znaczące parametry pnia i korony, wiek ok. 200-250 lat) uznał, że należy drzewom nadać status pomników przyrody.

Program Zatorze opracowany przez Wydział Urbanistyki i Architektury UM Olsztyna w 2022r. jako cel główny opisuje: „Chronione i rozwijane walory przestrzenne Zatorza warunkiem atrakcyjności i konkurencyjności obszaru. Takie sformułowanie celu głównego kładzie nacisk na konieczność ostrożności i rozważa przy ingerowaniu w przestrzeń Zatorza (modernizacje i rozbudowy istniejących obiektów oraz budowy nowych), po to by nie zaprzepaścić walorów obszaru. Silne konteksty: historyczny i przyrodniczy (zabytkowe budynki i układy przestrzenne, liczne tereny zieleni) wymagają bezwzględnej respektowania, ponieważ są głównymi elementami identyfikującymi obszar i stanowią o jego niepowtarzalności w skali miasta.” Ponadto, chodzi o to „by Zatorze nie utraciło swojego unikatowego charakteru”. Dodatkowo, program podkreśla, że „ochrona zieleni zabytkowej – wieloletnie okazy drzew na Zatorzu należy objąć szczególną ochroną, ponieważ sadzone dzisiaj drzewa z powodu zasolenia gleby oraz ilości sieci podziemnych nie osiągną rozmiarów i wieku zieleni historycznej, zieleni odgrywa kluczową rolę w przeciwdziałaniu skutkom zmiany klimatu, produkuje tlen, daje cień i poprawia mikroklimat”.

Mając na uwadze, że miasto Olsztyn reklamuje się jako „**MIASTO OGRÓD**”, co jest zawarte w programie, nasza propozycja wpisuje się w politykę miasta.

Biorąc pod uwagę powyższe, liczymy na pozytywne załatwienie sprawy.

Z poważaniem, mieszkańcy ul. Radiowej

Olsztyn 27/09/2022

mail.olsztyn.eu :: Program Zatorze

https://mail.olsztyn.eu/?_task=mail&_safe=0&_uid=15369&_mb,...Temat **Program Zatorze**

Do ua@olsztyn.eu <ua@olsztyn.eu>

Data 2022-07-03 06:40

Za zgodność kopii z dokumentem
elektronicznym w systemie

.....

nr dokumentu nr dokumentu w systemie

URZĄD MIASTA OLSZTYN

Wydział Urbanistyki i Architektury

Wolyniec Data 2022-07-04 Dekretacja zastępcza:

.....

.....

Data 2022-07-04 Podpis:

Zgłoszenie

Dzień dobry

Zgłaszam temat który na pewno jest znany Państwu a dotyczy on Stadionu Leśnego.

Należy zająć się tym obiektem, cieszy się on wieloletnią historią.

Miałem okazję obejrzeć projekt który został złożony do urzędu miasta o przekształcenie stadionu leśnego na Europejskie centrum rehabilitacji z 93% dofinansowanie unijnym. Takie pieniądze by przyszły do naszego miasta.

Proszę o pomyśleniem nad tym tematem.

Dziękuję.

Wydział Urbanistyki i Architektury, UM Olsztyna, Pl. Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn, tel. 89 527 31 11, w. 417

W ZWIĄZKU Z PORU- NIENIEM NAZEWY RADY MIESZKANOW OSIEDLA, PROŚNI O LIKWIDACJĘ ALTANY WZANIEM ZA TO PROPOWUJEMY ZAŁADZENIE NP. DRZEW OWOCOWYCH Z GÓRY BARDZO DZIEKUJEMY I PROSZĘ O POZYTYWNE ROZTRZĄCZENIE MOJÓ WNIOSKU. DZIEKUJE
--

1. Złożenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na Ogłoszenie/Obwieszczenie Prezydenta Olsztyna.
2. Administratorem podanych w uwadze danych osobowych jest Prezydent Olsztyna z siedzibą Pl. Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn i są one podawane w celu składania uwag do projektu uchwały.
3. Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
4. Podane dane osobowe będą przetwarzane do momentu zakończenia sprawy, po czym zostaną przekazane zgodnie z polskim prawem archiwalnym, jako dokumenty kategorii „A” (oznaczającej rodzaj dokumentów przechowywany wieczyście) do siedziby archiwum zakładowego w Urzędzie Miasta w Olsztynie pl. Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn.
5. Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
6. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.
7. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.
8. Podstawę prawną przetwarzania podanych danych stanowi art. 37b ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.)
9. Składający uwagę ma prawo w dowolnym momencie wnieść sprzeciw – z przyczyn związanych ze szczególną sytuacją składającego uwagę – wobec przetwarzania podanych danych osobowych.
10. Dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych – e-mail: iod@olsztyn.eu

Wydział Urbanistyki i Architektury, UM Olsztyna, Pl. Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn, tel. 89 527 31 11, w. 417

Formularz konsultacyjny do projektu PROGRAMU ZATORZE

Imię i nazwisko/ Nazwa instytucji	
Adres	
Dane kontaktowe: nr tel./ Adres e-mail	

L.p.	Treść uwagi	Uzasadnienie
1.	Proszę o skierowanie uwagi z powodem uciążliwych doświadczeń oraz ograniczeń historycznych wizerunku wobec innych administracji	