


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w obrębie geodezyjnym Czmoniec
w rejonie ulicy Modrakowej i Konwaliowej, gmina Kórnik – ETAP 1

Zespół projektowy, pod kierunkiem



Ewa Mendel

mgr inż. Marcelina Prałat
inż. Marcin Górski

grudzień 2021 r. - 10 marzec 2022r.
Poznań

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie	3
1.1.	Informacje wstępne	3
1.2.	Podstawy formalno-prawne opracowania	3
1.3.	Główne cele projektowanego dokumentu	3
1.4.	Wykorzystane materiały oraz metodyka pracy	3
1.5.	Informacje o zawartości dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
1.6.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	7
1.7.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	8
2.	Charakterystyka obszaru opracowania	8
2.1.	Położenie i zagospodarowanie terenu	8
2.2.	Rzeźba terenu	9
2.3.	Gleby	10
2.4.	Wody powierzchniowe i podziemne	10
2.5.	Klimat lokalny	11
2.6.	Jakość powietrza atmosferycznego, w tym klimatu akustycznego	12
2.7.	Krajobraz przyrodniczy i kulturowy	12
2.8.	Fauna i flora, różnorodność biologiczna	13
2.9.	Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	13
3.	Istniejące problemy ochrony środowiska, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	14
4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	16
5.	Przewidywane oddziaływania na środowisko	18
5.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę i florę	18
5.2.	Oddziaływanie na ludzi	18
5.3.	Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi	19
5.4.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	19
5.5.	Oddziaływanie na krajobraz	20
5.6.	Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny	21
5.7.	Oddziaływanie na klimat akustyczny	21
5.8.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	22
5.9.	Oddziaływanie na dobra materialne, w tym dziedzictwo kulturowe	22
5.10.	Oddziaływanie na obszar Natura 2000	22
6.	Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub tworzące kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko 22	
7.	Propozycja rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu	23
8.	Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	24

1. Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Czmoniec w rejonie ulicy Modrakowej i Konwaliowej, gmina Kórnik – ETAP 1. Do sporządzenia miejscowego planu przystąpiono na podstawie Uchwały Nr XXVIII/385/2021 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 27 stycznia 2021 r.

Teren znajduje się w województwie wielkopolskim, powiecie poznańskim, gminie Kórnik, obrębie geodezyjnym Czmoniec w sąsiedztwie miejscowości Czmoń i Radzewo.

1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania

Prognoza została sporządzona na podstawie art. 51 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. 2021 r. poz. 2373 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, oraz art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), zwanej dalej upzp.

Zakres prognozy został określony w art. 51 ust. 2 ustawy ooś. Ponadto zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy ooś z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy:

- Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska w Poznaniu (odpowiedź pismem nr WOO-III.411.171.2021.MM1 z dnia 07.06.2021 r.)
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu (odpowiedź pismem nr NS.9011.2.92.2021.VW z dnia 28.05.2021 r.)

1.3. Główne cele projektowanego dokumentu

Celem opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przede wszystkim określenie zasad zagospodarowania terenu. Powyższe zostało określone w Uchwale Nr XXVIII/385/2021 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Czmoniec w rejonie ulicy Modrakowej i Konwaliowej, gmina Kórnik. Projekt planu miejscowego przewiduje przeznaczenie dla analizowanych terenów jako tereny rolnicze (R). Celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena m.in. istniejącego stanu środowiska oraz jego potencjalnych zmian na skutek braku realizacji projektowanego dokumentu, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

1.4. Wykorzystane materiały oraz metodyka pracy

Niniejsza prognoza została wykonana na podstawie informacji zawartych w literaturze oraz opracowaniach i dokumentach prawnych. Dokonano również wizji terenowej obszaru, którego dotyczy miejscowy plan.

Literatura:

- Bednarek R. (Red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, http://mmm.rdos.gov.pl/doc/pozn/podrecznik_soos.pdf,
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001,

- Matuszkiewicz J.M., Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, IGiPZ PAN, Wrocław Warszawa Kraków 1993,
- Solon J. i in., Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, „Geographia Polonica” 2018, vol. 91, iss. 2, s.143-170, http://www.geographiapolonica.pl/issue/item/91_2.html,
- Szponar A., Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- Woś A., Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, IGiPZ PAN, Warszawa 1993.

Materiały kartograficzne:

- Atlas ssaków polskich, <http://www.iop.krakow.pl/ssaki/Katalog.aspx>,
- Baza Danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Centralna Baza Danych Geologicznych, <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html>,
- Geoportal, www.geoportal.gov.pl.

Akty prawne:

- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. z 2006 r. poz. 98),
- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz.U. z 1997 r. poz. 483),
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt z dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz.U. 2003 r., poz. 17),
- Konwencja o Różnorodności Biologicznej z dnia 5 czerwca 1992 roku (Dz.U. 2002, poz. 1532),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233),
- Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. 2021 r. poz. 1070),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1973 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.),
- Uchwała Nr XXVIII/385/2021 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Czmoniec w rejonie ulicy Modrakowej, Konwaliowej i Hiacyntowej, gmina Kórnik.

Dokumenty:

- Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Warszawa 2000,
- Matuszkiewicz J.M., Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, IGiPZ PAN, Wrocław Warszawa Kraków 1993,
- Mikołajków J., Sadurski A. (red.), Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2021-2025, Poznań 2020,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Poznaniu, Poznań 2021,

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kórnik,
- Wytyczne techniczne GIS-3. Mapa hydrograficzna Polski Skala 1:50 000 w formie analogowej i numerycznej, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Warszawa 2005.
- Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243).

Inne:

- Hydroportal | ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/,
- CBDG GeoLOG <https://geolog.pgi.gov.pl/>,
- Geoportal Krajowy <https://www.geoportal.gov.pl/>,
- Kórnik - System Informacji Przestrzennej- kornik.e-mapa.net
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, <http://poznan.wios.gov.pl/>,
- Geoserwis GDOŚ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Google Maps <https://www.google.pl/maps>,
- Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody GDOŚ, <http://crfop.gdos.gov.pl/>
- Otwarte dane publiczne <https://dane.gov.pl/>.
- Generalny Pomiar Ruchu 2020/2021 <https://www.gov.pl/web/gddkia/generalny-pomiar-ruchu-20202021>

1.5. Informacje o zawartości dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Zakres informacji zawartych prognozie oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.). Opracowanie zawiera takie informacje jak:

- zawartość, główne cele projektowanego dokumentu i jego powiązania z innymi dokumentami,
- metody, z których korzystano przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje, które dotyczą przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały

- uwzględnione podczas opracowywania projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i na środowisko,
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
 - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.

Jednym z elementów prognozy jest streszczenie informacji zawartych w opracowaniu, sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Zakres projektowanego dokumentu, czyli miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, został sprecyzowany w art. 15 upzp. Wynika on również z Uchwały Nr XXVIII/385/2021 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Czmoniec w rejonie ulicy Modrakowej i Konwaliowej, gmina Kórnik.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie obszaru jako tereny rolnicze (R).

Projekt miejscowego planu jest zgodny z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kórnik.

Projekt planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- a) Programem Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 – poprzez realizację celów ochrony środowiska w województwie wielkopolskim, którymi są m. in.:
 - Ochrona klimatu i jakości powietrza:
 - a) Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach,
 - b) Adaptacja do zmian klimatu,
 - c) Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.
 - Gospodarowanie wodami:
 - a) Zwiększenie retencji wodnej województwa,
 - b) Racjonalizacja i ograniczenia zużycia wody,
 - c) Przeciwdziałanie skutkom suszy,
 - d) Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód.
 - Gleby:
 - a) Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb,
 - b) Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych.
 - Monitoring środowiska:
 - a) Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.
- b) Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2021-2025, poprzez realizację celów ochrony środowiska w powiecie poznańskim, którymi są m.in.:
 - Ochrona i poprawa jakości powietrza,
 - Ochrona wód i powierzchni ziemi,
 - Prawidłowa gospodarka odpadami,
 - Ochrona przyrody,
 - Edukacja ekologiczna i promocja walorów przyrodniczych powiatu.
- c) podstawowym opracowaniem ekofizjograficznym na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który podobnie jak niniejsza prognoza, stanowi materiał planistyczny, sporządzany na potrzeby projektu planu miejscowego.

1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Obowiązek przedstawienia w prognozie oddziaływania na środowisko propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania został określony w art. 51 ust. 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 55 ust. 5 przytoczonej wyżej ustawy, organ opracowujący projekt planu, czyli Burmistrz Kórnika, zobowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu planu.

Zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska: „Państwowy monitoring środowiska jest podstawowym źródłem danych i informacji o stanie środowiska w Polsce.” Państwowy Monitoring Środowiska (PMS) stanowi system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o stanie środowiska. Obejmuje on zadania wynikające z odrębnych ustaw, zobowiązań międzynarodowych Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych potrzeb wynikających z polityki ekologicznej państwa.

W państwowym monitoringu środowiska są gromadzone dane i informacje o stanie elementów przyrodniczych w zakresie:

- powietrza oraz wpływu zanieczyszczenia powietrza na ekosystemy,
- wód podziemnych i wód powierzchniowych wraz z osadami dennymi, wód przejściowych, a także wód morza terytorialnego, wód wyłącznej strefy ekonomicznej RP i wód przybrzeżnych, w tym dna i skały macierzystej znajdujących się na obszarze tych wód,
- gleby i ziemi,
- klimatu akustycznego,
- promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych,
- elementów różnorodności biologicznej, w tym lasów, siedlisk przyrodniczych i gatunków.

Organem prowadzącym Państwowy Monitoring Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Monitoring skutków realizacji ustaleń projektowanego miejscowego planu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie opierać się na monitoringu realizowanym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Szczególną uwagę, w zakresie badań oddziaływania na środowisko w wyniku ustaleń projektu planu, należy zwrócić na stan jakości powietrza, wód i gleby oraz poziom hałasu i promieniowania elektromagnetycznego. W celu realizacji zadań wynikających z Państwowego Monitoringu Środowiska zaleca się m.in. wykonywanie badań wskaźników charakteryzujących poszczególnych komponentów środowiska, prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych, gromadzenie i analizę wyników badań i obserwacji, pozyskiwanie informacji o presjach na elementy środowiska, ocenę stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska, wskazanie obszarów z przekroczeniami standardów jakości środowiska, wykonywanie analiz przyczynowo-skutkowych oraz opracowywanie zestawień i raportów, a także ich udostępnianie.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów, możliwe jest wykorzystanie stosownie do potrzeb istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Wyniki PMS, na podstawie których zostanie wykonana analiza i ocena stanu elementów środowiska, będą odnosić się do terenu projektu planu. Proponuje się przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektu planu w okresie raz na pięć lat. Wyznaczony, ekstensywny kierunek zagospodarowania uzasadnia przeprowadzenie monitoringu z częstotliwością określoną wyżej

Monitoring może być wykonany również w oparciu o indywidualne zamówienia, w ramach np. badań jakości gleby w celu określenia zasobności gleby w makro- oraz mikroelementy, jak również określenia odczynu gleby (pH), zawartości próchnicy czy zasolenia. Wyniki analiz gleby pozwalają doradcy sporządzić fachowe zalecenia nawozowe, dzięki którym można uzyskać zadowalający plon.

1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

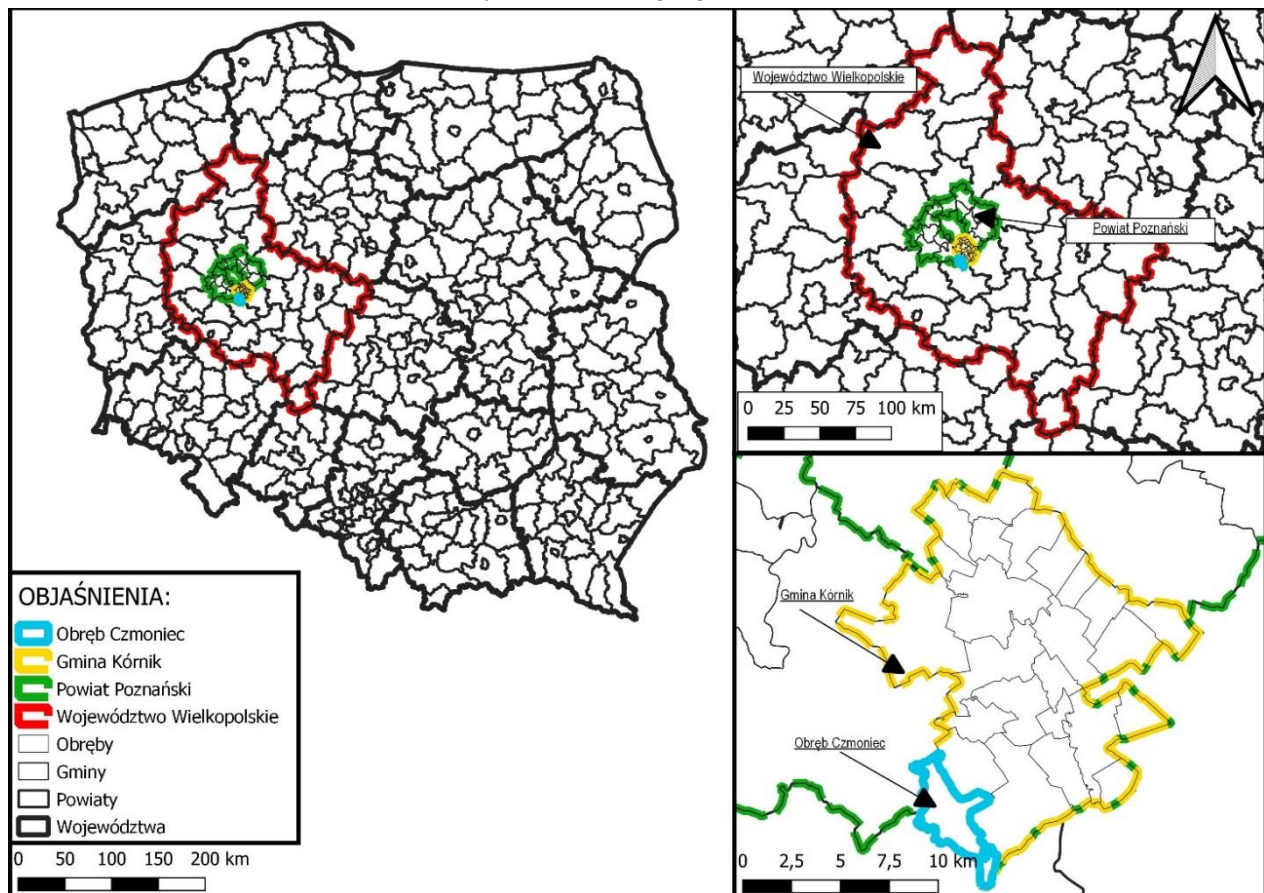
Z uwagi na przeznaczenie terenów ustalenia dla terenów objętych projektem planu nie będą powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.

2. Charakterystyka obszaru opracowania

2.1. Położenie i zagospodarowanie terenu

Lokalizacja badanego terenu została ukazana na Ryc. 1., a jego granice widać na Ryc. 2.

Ryc. 1 Położenie geograficzne obszaru



źródło: opracowanie własne na podstawie warstw wektorowych pozyskanych z GUGIK

Ryc. 2. Granica terenu objętego miejscowym planem na tle ortofotomapy



źródło: opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl – usługa WMS

Tabela 1. Obszar projektu planu zagospodarowania przestrzennego

DZIAŁKA NR EWID.	OPIS
393/15	Obszar położony jest w rejonie ulicy Modrakowej, Konwaliowej i Hiacyntowej, niedaleko drogi wojewódzkiej nr 434, na wschód od centrum miejscowości Czmoniec. Na terenie znajdują się grunty rolne. W sąsiedztwie zlokalizowane są tereny rolnicze, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, a także tereny lasów.

2.2. Rzeźba terenu

Obszar gminy Kórnik leży w rejonie regionu Wysoczyzny Gnieźnieńskiej, podregionie Równina Środkowa. Teren równiny stanowi dość płaską lub łagodnie pofalowaną powierzchnię wysoczyzny polodowcowej. Jest ona przecinana przez rynną jezior Kórnickich, a także doliną Średzkiej Strugi. Okolice miejscowości Czmoniec leżą w dolinie rzeki Warty i obejmują fragmenty terasy zalewowej, nadzalewowej oraz teras wyższych. Równina położona na płd.-zach. od jezior Kórnickich jest wyrównana i płaska.

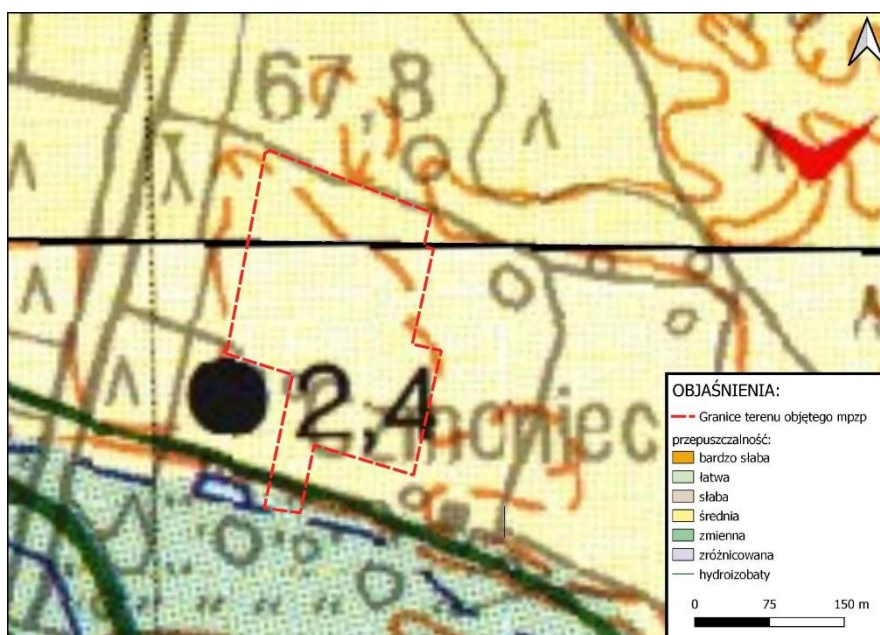
2.3. Gleby

Powierzchnię gminy Kórnik budują użytki rolne o dobrym i średni stopniu kultury. Na terenie gminy dominują gleby pseudobielicowe, które stanowią 48,8% wszystkich gleb. Następne pod względem powierzchni są czarne ziemie 27,0 %. Kolejno gleby brunatne 16,8 % łącznej powierzchni, gleby hydrogeniczne 5,7 %. Na obszarze opracowania znajdują się grunty rolne klasy V-VI. Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się złoża surowców mineralnych, obszary górnicze ani tereny górnicze.

2.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar gminy Kórnik położony jest w całości w zlewni rzeki Warty. Większe ciek wodne na terenie gminy to: Warta, Kopla, Głuszynka, Średzka Struga, Rów Dębiecki i Rów Koszutski. Rzeka Warta stanowi południowo-zachodnią granicę gminy Kórnik. W południowej części gminy znajduje się Główny Zbiornik Wód Podziemnych Pradolina Warszawa-Berlin (GZWP nr 150) o powierzchni 1611 km². W odległości ok. 4,0 km usytuowane są jeziora: Kórnickie oraz Bnińskie. W obszarze opracowania głębokość do zwierciadła wody od powierzchni terenu jest równa 2,0 m co potwierdzają hydroizobaty o wartości 2. (ryc. 3.)

Ryc. 3. Położenie terenów opracowania na tle mapy hydrogeologicznej



źródło: opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl – usługa WMS

Na podstawie map zagrożenia powodziowego stwierdzono, że teren objęty opracowaniem nie znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, czyli są położone poza:

- obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%).

Ponadto tereny objęte analizą znajdują się poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%).

Tereny objęte opracowaniem nie znajdują się w granicach obszarów narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub całkowitego uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Obszar opracowania znajduje się na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych nr 43 (JCWP nr 43) o nazwie Dopływ z Lucin (PLRW60001718556).

Dopływ z Lucin należy do typu potoków nizinnych piaszczystych na utworach starogłacialnych. Jego potencjał ekologiczny jest oceniany jako dobry. Stan chemiczny – dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. W 2015r. osiągnięto dobry stan środowiskowy. Do działań podstawowych przewidzianych dla tej jednostki to działania wynikające z konieczności porządkowania gospodarki ściekowej.

Obszar opracowania należy do Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 60 (JCWPd nr 60, kod: PLGW600060). Według danych udostępnionych przez „Hydroportal” stan chemiczny i ilościowy jest określony jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. W 2015r. osiągnięto dobry stan środowiskowy.

Z mapy stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg podziału na 172 obszary, zamieszczonej na stronie monitoringu jakości wód podziemnych prowadzonej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,

W 2012 r. dla danej JCWPd stan wód podziemnych pod względem chemicznym i fizycznym określono jako dobry.

W 2016 r. dla danej JCWPd stan wód podziemnych pod względem chemicznym określono jako słaby, a pod względem fizycznym określono jako dobry.

W 2019 r. dla danej JCWPd stan wód podziemnych pod względem chemicznym i fizycznym określono jako określono jako dobry.

Celami środowiskowymi wyznaczonymi dla JCWPd nr 60 są:

- utrzymanie dobrego stanu chemicznego,
- utrzymanie dobrego stanu ilościowego (Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Dz.U. 2016 poz. 1967).

Najbliższymi punktami pomiarowo-kontrolnymi w granicach JCWPd nr 60, dla których przeprowadzono ocenę jakości wód podziemnych w roku 2018 są punkty zlokalizowane w Kamionkach (gm. Kórnik) oraz w Pecnie (gm. Mosina). Punkt monitoringu stanu chemicznego nr 2563 znajdujący się w Kamionkach na terenie zabudowy wiejskiej, wykazał iż wody w tym punkcie, według wskaźników nieorganicznych, posiadają III klasę jakości, a końcową klasę jakości określono jako II. Z kolei pomiar w punkcie nr 1495 w Pecnie wykazał, że wody w tym punkcie, według wskaźników nieorganicznych posiadają IV klasę jakości, według wskaźników organicznych – I klasę, a końcową klasę jakości określono jako IV (opracowano na podstawie „Oceny jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 /wg badań PIG”, 2018). W 2019 roku przeprowadzono monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Uzyskano następujące wyniki dla omówionych powyżej punktów:

- punkt nr 2563 – II klasa, czyli wody dobrej jakości,
- punkt nr 1495 – III klasa, czyli wody zadowalającej jakości (opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska”, 2020).

W 2020 r. w punkcie tym określono końcową klasę jakości jako II tj. wody dobrej jakości (źródło: 2020 – Klasy jakości wód podziemnych – monitoring jakości wód podziemnych – monitoring operacyjny: <http://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2020.html>).

2.5. Klimat lokalny

Wg podziału na regiony klimatyczne Polski wg A. Wosia, obszar poddany analizie zlokalizowany jest w regionie XV – Środkowopolskim. Teren ten charakteryzuje się bardzo dużą liczbą dni w roku z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, ale bez opadu.

Z map wielolecia 1991-2020 ze strony Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej wynika, iż w strefie, w której znajduje się Czmoniec występowały jedne z najwyższych wartości średniej temperatury powietrza, czyli powyżej 9 oC. Natomiast średnia suma opadu była jedną z najniższych w Polsce i wynosiła do 500 mm. Usłonecznienie na analizowanym obszarze utrzymywało się na poziomie ponad 1850 h w ciągu roku.

2.6. Jakość powietrza atmosferycznego, w tym klimatu akustycznego

Stopień zanieczyszczenia powietrza

„Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2020” ukazująca ocenę jakości powietrza dla strefy wielkopolskiej, wykazała, że:

- a) pod kątem ochrony zdrowia ludzi:
 - Dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM₁₀, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A,
 - Ocena dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej dla roku 2020 – strefy: Aglomeracja Poznańska i miasto Kalisz uzyskały klasę A1, natomiast strefa wielkopolska uzyskała klasę C1,
 - W strefie Aglomeracja Poznańska, miasto Kalisz oraz w strefie wielkopolskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefy zaliczono do klasy C,
 - Ocena długoterminowa dla ozonu – wszystkie strefy zaliczono do klasy D2,
 - Dla pyłu PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wszystkie strefy uzyskały klasę A.
- b) pod kątem ochrony roślin:
 - nie wystąpiły przekroczenia dla dopuszczalnego poziomu dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz ozonu,
 - dla ozonu w ocenie długoterminowej strefa wielkopolska uzyskała klasę D2.

Klimat akustyczny

Na klimat akustyczny na obszarze objętym analizą wpływa przede wszystkim droga wojewódzka nr 434. Drogi powodują negatywne oddziaływanie – przejeżdżające samochody generują hałas drogowy.

W sąsiedztwie analizowanego obszaru znajduje się odcinek pomiarowy dla drogi wojewódzkiej nr 434. Jest to odcinek: Czmoń-Śrem DW432/Obwodnica.

- Średni dobowy ruch roczny (SDRR) dla tego odcinka wynosił w roku 2015 wynosił 11773 pojazdów/dobę. Średni dobowy ruch roczny (SDRR) w 2015 roku na sieci dróg wojewódzkich w woj. wielkopolskim wynosił 3520 pojazdów/dobę. Wynik na tym odcinku są 3,3 razy wyższe niż średni dobowy ruch roczny w województwie wielkopolskim.
- Średni dobowy ruch roczny (SDRR) dla tego odcinka wynosił w latach 2020/2021 wynosił 12308 pojazdów/dobę. Średni dobowy ruch roczny (SDRR) w latach 2020/2021 na sieci dróg wojewódzkich w woj. wielkopolskim wynosił 4231 pojazdów/dobę. Wynik na tym odcinku jest 2,9 razy wyższy niż średni dobowy ruch roczny w województwie wielkopolskim.

2.7. Krajobraz przyrodniczy i kulturowy

Na badanym terenie nie zlokalizowano stanowisk archeologicznych ani zabudowy zabytkowej.

Krajobraz obszaru opracowania to krajobraz otwarty, antropogeniczny rolniczy, któremu towarzyszy krajobraz leśny.



źródło: dokumentacja własna

2.8. Fauna i flora, różnorodność biologiczna

Zgodnie z mapą zróżnicowania typologicznego krajobrazów roślinnych Polski i niektórych terenów ościennych Matuszkiewicza, na analizowanym terenie występuje krajobraz borów mieszanych i grądów. Na obszarze projektu planu występuje zróżnicowana roślinność, odpowiednia dla określonego sposobu użytkowania terenu. Na gruntach ornych występuje ujednolicona i uproszczona struktura gatunkowa roślin o małej różnorodności. Na terenie gminy występują takie gatunki zwierząt jak jelenie, sarny, dziki, zające szaraki i lisy. Na obszarze objętym projektem planu mogą występować zwierzęta charakterystyczne dla obszarów leśnych i gruntów rolnych o małej różnorodności.

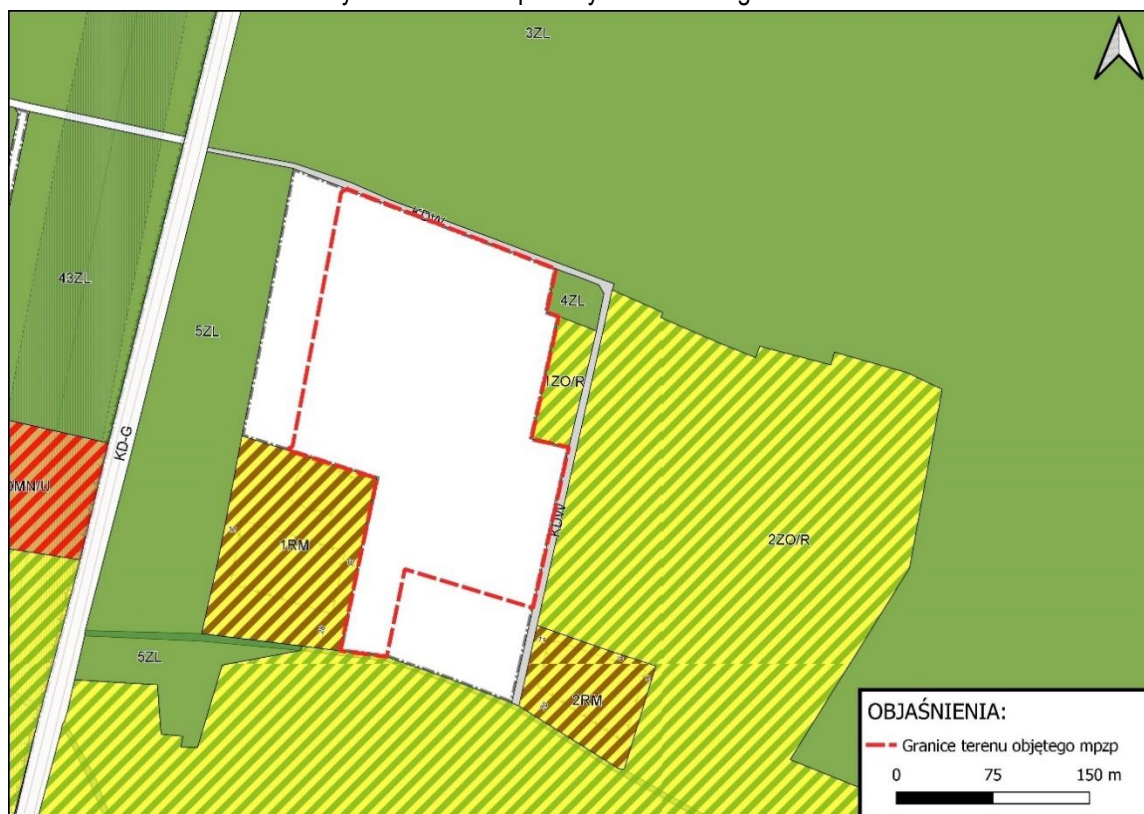
2.9. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Obecnie analizowany obszar nie znajduje się w granicach żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (ryc. 4.). W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu tereny opracowania będą użytkowane w dotychczasowy sposób – na cele związane z funkcją rolniczą. Istnieje jednak zagrożenie dla terenów objętych projektem w postaci wystąpienia o warunki zabudowy na analizowanym terenie co mogłoby spowodować degradację gleb, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zwiększenia się powierzchni bezodpływowej z powodu utwardzenia

nawierzchni spowodowanych względami potencjalnej, przyszłej urbanizacji na terenie analizy.

W związku z powyższym w przypadku braku realizacji projektowanego dokumenty na terenach opracowana będą zachodziły przemiany antropogeniczne, teren może zostać zabudowany na podstawie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Zagrożenia dla środowiska mogą być związane z nieprawidłowym gromadzeniem odpadów, nieprawidłową gospodarką wodno-ściekową, czy też zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego, szczególnie w sezonie grzewczym.

Ryc. 4. Położenie planistyczne badanego terenu



źródło: opracowanie własne na podstawie warstwy WMS z kornik.e-mapa.net

3. Istniejące problemy ochrony środowiska, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

W sąsiedztwie zlokalizowany jest rezerwat przyrody „Czmoń” oddalony ok. 0,6 km od obszaru opracowania. W odległości ok. 1,3 km: obszar Natura 2000 – obszary siedliskowe „Rogalińska Dolina Warty” PLH300012, obszar Natura 2000 – obszary ptasie „Ostoja Rogalińska” PLB300017 i Rogaliński Park Krajobrazowy. Natomiast nieco dalej, w odległości ok. 2,7 km znajduje się rezerwat krajobrazowy „Krajkowo”, a jeszcze dalej w odległości ok. 3,3 km, „Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik”. OChK. Niedaleko obszaru w odległości ok. 0,3 km znajdują się dwa pomniki przyrody – Dąb szypułkowy o wysokości 31 m, pierśnicy 150 cm oraz dąb szypułkowy o wysokości 30 m i pierśnicy 148 cm.

Rezerwat przyrody „Czmoń” to leśny rezerwat przyrody o powierzchni 23,57 ha. Utworzony został w celu ochrony żywnego lasu liściastego z wieloma gatunkami roślin naczyniowych. Drzewa to dęby szypułkowe i jesiony wyniosłe, a poniżej nich wyrastają graby i jawory. W runie rosną: lilia złotogłów, bluszcz pospolity i kalina koralowa. Ptaki występujące na terenie to kukułka zwyczajna i dzięcioły.

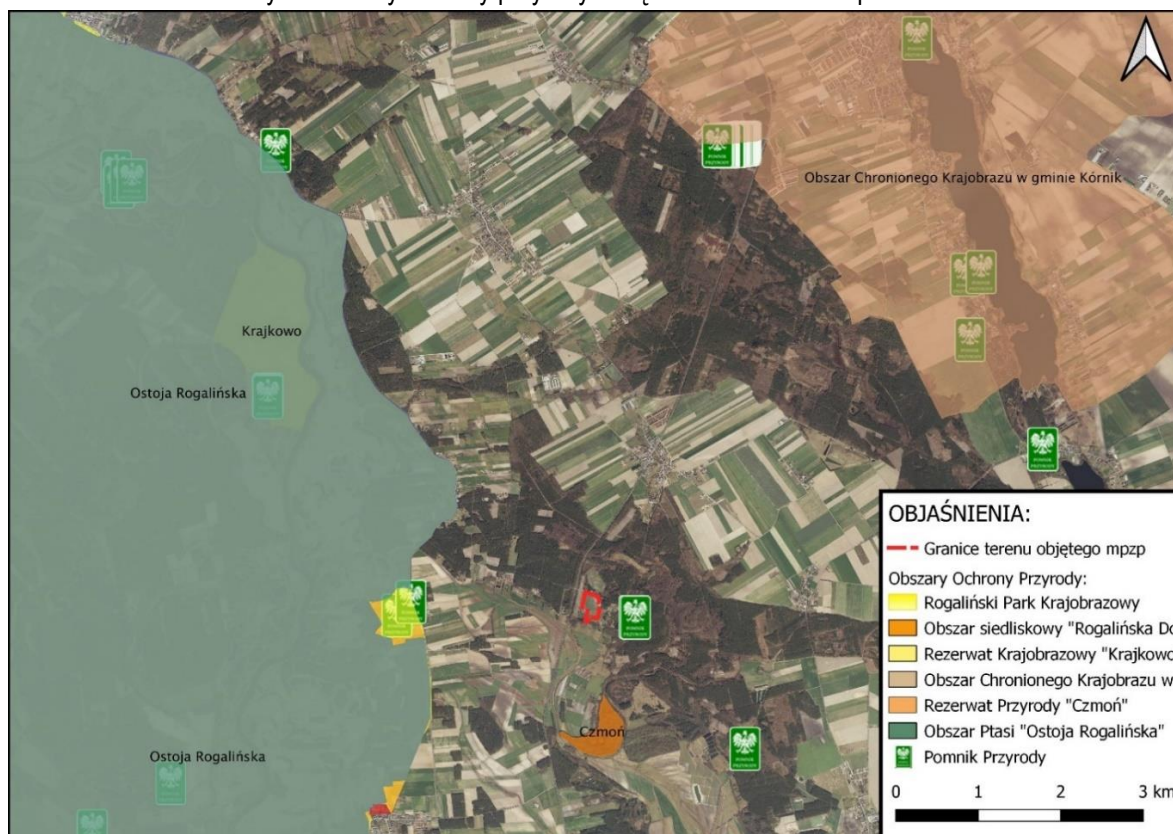
Obszar Natura 2000 – obszary siedliskowe „Rogalińska Dolina Warty” PLH300012 stanowi fragment pradoliny Warty, którą cechuje unikalny krajobraz: starorzecza, zastoiska, łąki i bagna. Mieszka tam gatunek priorytetowy pachnica dębowa. Występuje 16 siedlisk przyrodniczych, m.in. różnego typu lasy łąkowe, świeże łąki, starorzecza i kwaśne dąbrowy.

Na obszarze Natura 2000 – obszary ptasie „Ostoja Rogalińska” PLB300017 także występuje krajobraz polodowcowy i zróżnicowana rzeźba terenu. Zlokalizowane są liczne starorzecza, łąki i bagna, lasy łąkowe. Większość obszaru stanowią drzewostany sosnowe z dodatkiem świerku, grabu, lipy, dębu i brzozy. Na tym terenie rośnie ponad 1000 dębów o obwodach 2-9,5 m.

Rogaliński Park Krajobrazowy został utworzony w celu ochrony obecnego charakteru koryta rzeki Warty oraz krajobrazu doliny Warty, a także aby chronić zbiorowiska roślinne oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów, które występują w dolinie Warty.

Obszar położony jest poza obszarami ochrony przyrody, lecz z uwagi na ich występowanie w okolicy należy podejmować takie działania, które nie będą na nie wpływać negatywnie. Nie przewiduje się, aby ustalenia planu miały negatywny wpływ na ww. tereny chronione. Przeznaczenie terenów jest podtrzymaniem funkcji występujących na omawianym terenie, wyznaczonej poprzez dotychczasowe zagospodarowanie.

Ryc. 5. Formy ochrony przyrody w sąsiedztwie terenów opracowania



Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji zamieszczonych na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu nie stwierdzono istniejących problemów ochrony środowiska, które należałoby ocenić i przeanalizować. Oddalenie terenu objętego planem i wykorzystanie rolnicze powodują, iż istniejąca i ustalana funkcja nie jest kolizyjną i oddziałującą na obszary chronione, położone w sąsiedztwie. Nie stwierdzono również innych istniejących problemów ochrony środowiska, które byłyby istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Projekt planu jest zgodny z zasadami i celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Szczebel międzynarodowy

Do ważnych dokumentów traktujących o ochronie środowiska o randze międzynarodowej, istotnymi z punktu widzenia projektu planu, są konwencje międzynarodowe:

- Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro w dnia 5 czerwca 1992 roku (Dz.U. 2002, poz. 1532) w czasie tzw. Szczytu Ziemi. Art. 1 Konwencji wymienia cele dokumentu, do których należą m.in. ochrona różnorodności biologicznej oraz zrównoważone użytkowanie jej elementów. W art. 6 Konwencji wskazano, że strona ratyfikująca: „opracowuje krajowe strategie, plany lub programy dotyczące ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej bądź dostosowuje w tym celu istniejące strategie, plany lub programy, które odzwierciedlają, inter alia, działania przewidziane w niniejszej konwencji, właściwe dla danej Umawiającej się Strony”. Art. 14. wskazuje, że każda ze stron ratyfikujących konwencję: „wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej, w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków, oraz tam, gdzie to jest właściwe, pozwala na udział społeczności w tych procedurach”. Ponadto w 2010 r. zostały przyjęte tzw. cele z Aichi, wśród których wymienia się m.in. zahamowanie utraty siedlisk naturalnych i ograniczenie zanieczyszczeń. Zapisy projektu planu uwzględniają wymagania ochrony środowiska.
- Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska) sporządzona w Genewie dnia 13 listopada 1979 roku (Dz. U. z 1985 r., Nr 60, poz. 311). Jej celem jest ochrona człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniami powietrza atmosferycznego i dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszenia i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, z uwzględnieniem transgranicznych zanieczyszczeń na dalekie odległości. Państwa ratyfikujące tę konwencję zobowiązane są do wymiany informacji, konsultacji, prowadzenia badań i monitoringu, co pozwoli na rozwój polityki i strategii służących do zwalczania emisji zanieczyszczeń powietrza.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja klimatyczna) podpisana na tzw. Szczycie Ziemi w 1992 r. w Rio de Janeiro (Dz. U. z 1996 r., Nr 53, poz. 238). Celem tej konwencji jest zapobieganie kolejnym zmianom klimatu, głównie poprzez zachowanie stabilizacji gazów cieplarnianych, dlatego konwencja ta nakłada redukcję emisji gazów cieplarnianych do atmosfery by zahamować tempo globalnego ocieplenia się klimatu wywołanego czynnikami antropogenicznymi. Uzupełnieniem konwencji jest protokół z Kioto sporządzony w 1997 r.
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006, poz. 98). Celem tej konwencji jest ochrona różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu. Opracowanie miejscowego planu ma na celu zatrzymanie zmian krajobrazu, co zapobiegnie chaosowi w krajobrazie i będzie sprzyjać jego ochronie. W związku z tym projekt planu zawiera m.in. zapisy dotyczące zasad ochrony i kształtowania krajobrazu oraz ładu przestrzennego.

Szczebel wspólnotowy

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej spowodowało konieczność dostosowania prawa polskiego do prawa

unijnego. Wspólnota Europejska ochronę środowiska z Traktatem z Maastricht włączyła do stałych zadań, dla których określone zostały cele działań zapobiegawczych i regulujących. Prawo Unii Europejskiej obejmuje kilkaset aktów prawnych, w tym m.in. dyrektywy, rozporządzenia regulujące ochronę środowiska. Najważniejszymi dokumentami na tym szczeblu są m.in.:

- dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu. Celem pierwszej z nich jest ustalenie ram ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych i wód podziemnych. Druga jest uzupełnieniem pierwszej i ustanawia szczególne środki w celu zapobiegania i ochrony przed zanieczyszczeniami wód podziemnych, o których mowa w art. 17 ust 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE – ważna z punktu widzenia projektowanego dokumentu ze względu na położenie analizowanych obszarów m.in. w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 Pradolina Warszawa-Berlin. Projekt planu ustala ochronę wód podziemnych należących do tego zbiornika.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, której celem jest m.in. zachowanie jakości powietrza na obszarach o dobrej jakości i poprawę w pozostałych obszarach.

Innymi dokumentami o randze wspólnotowej, które formułują cele ochrony środowiska są Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), która nakłada na kraje UE wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych (cel ten realizowany jest w projekcie planu poprzez nakaz odprowadzania ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej) oraz Dyrektywa Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), która nakłada na kraje UE obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach.

Szczebel krajowy, regionalny i lokalny

Cele ustanowione w dokumentach krajowych, regionalnych i lokalnych są zgodne z celami określonymi w dokumentach, wymienionych wyżej, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Istotnymi dla projektu planu dokumentami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi są:

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020),
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2021-2025,

Głównym celem „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Celem ochrony środowiska zawartym w tym dokumencie jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska. Również planowanie przestrzenne, a więc uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwiększa udział powierzchni objętej miejscowymi planami w ogólnej powierzchni kraju, co przyczynia się do realizacji omawianego celu ochrony środowiska.

W „Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030” wyznaczono cele ochrony środowiska na terenie województwa, dla takich obszarów interwencji jak:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza:
 - a) Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach,
 - b) Adaptacja do zmian klimatu,
 - c) Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.
- Gospodarowanie wodami:
 - a) Zwiększenie retencji wodnej województwa,
 - b) Racjonalizacja i ograniczenia zużycia wody,

- c) Przeciwdziałanie skutkom suszy,
- d) Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód.
- Gleby:
 - a) Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb,
 - b) Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych.
- Monitoring środowiska:
 - a) Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Projekt planu uwzględnia cele zawarte w wyżej wymienionych dokumentach. Cele te w projekcie planu uwzględnione zostały poprzez zapisy dotyczące m.in.:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego,
- ustalenia ochrony dla wód podziemnych należących do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Pradolina Warszawa - Berlin (GZWP nr 150).
- nakazu ochrony wód, gleby, powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;
- nakazu przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych przy prowadzeniu gospodarki rolnej.

5. Przewidywane oddziaływania na środowisko

5.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Zgodnie z konwencją o różnorodności biologicznej sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r., różnorodność biologiczna to „*zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących (...) z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami*”.

Projekt planu obejmuje swoim zasięgiem tereny w głównej mierze tereny rolnicze, uprawiane. Prognozuje się, iż ze względu na coroczne uprawy polowe z prowadzeniem niezbędnych zabiegów agrotechnicznych na obszarze planu nie występują gatunki roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) — tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Realizacja zapisów zawartych w projekcie miejscowego planu spowoduje utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na rośliny przy realizacji poszczególnych inwestycji zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji zieleni oraz przyjęcie zasady omijania istniejących drzew, o ile zaistnieje taka możliwość. Odłogowanie terenu rolniczego sprzyjałoby ewentualnej bioróżnorodności.

Przewiduje się i ocenia, że uchwalenie projektu planu w długoterminowej perspektywie nie będzie mieć negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną, faunę oraz florę.

5.2. Oddziaływanie na ludzi

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przeznaczenia na ludzi.

5.3. Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi

Grunty objęte analizą terenami rolnymi. Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia powoduje, że nastąpić mogą oddziaływania na glebę i powierzchnię ziemi. Są to przede wszystkim zakwaszanie gleb, erozja gleb i utwardzenie powierzchni glebowej. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska: „W (...) miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez: (...) uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej”. W celu ochrony powierzchni ziemi i gleby, w projekcie planu przewidziano następujący zapis: „*nakaz ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej*”. Jest to zapis ogólny, który odnosi się zarówno do realizacji nowych inwestycji, jak i prowadzenia gospodarki rolnej. Aby uszczegółwić ustalenia, w projekcie planu dodano następujący zapis: „*nakaz ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniami związanymi z prowadzeniem gospodarki rolnej*”. Ponadto należy prowadzić gospodarkę rolną zgodnie z „Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej” oraz ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 76). Możliwość realizowania płyt obornikowych (które są konstrukcją służącą do przechowywania obornika w taki sposób, aby odcieki nie przedostały się do gruntu lub wód) sprzyja ochronie gleb poprzez zabezpieczanie przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do ziemi

W związku z powyższym gleby będą ulegać przekształceniu w wyniku działań agrotechnicznych. Potencjalne działania mechaniczne spowodują zmianę ułożenia warstw podłoża, zmianę składu chemicznego gruntów oraz ich właściwości fizycznych. Ocenia się, iż przyjęty w projekcie planu kierunek zagospodarowania jest korzystny na środowiska glebowo-wodnego.

5.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Nie przewiduje się bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ciek i zbiorniki wodne w granicach obszaru projektu planu jak i poza nimi.

W związku z tym, że obszar analizy jest i będzie użytkowany na cele rolnicze, to w takim przypadku nastąpić mogą oddziaływania na wody: zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych na skutek wymywania nawozów sztucznych i pestycydów. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, o którym mowa wyżej, w celu ochrony gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej, w projekcie planu przewidziano następujący zapis: „*nakaz ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, poprzez zapewnienie eliminacji potencjalnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego*”. Jest to zapis ogólny, który odnosi się zarówno do realizacji nowych inwestycji, jak i prowadzenia gospodarki rolnej. Aby uszczegółwić ustalenia, w projekcie planu dodano następujący zapis: „*przy prowadzeniu gospodarki rolnej nakaz przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych.*”. Gospodarkę rolną należy prowadzić zgodnie z „Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej”, ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu oraz „*Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*”.

Możliwość realizowania płyt obornikowych sprzyja ochronie wód poprzez zabezpieczanie przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód. Płyta posiada izolację pionową i poziomą, a towarzyszą jej studzienka rewizyjna i zbiornik na gnojówkę.

Lokalizacja urządzeń melioracji wodnych na terenie opracowania związana jest z umożliwieniem ukierunkowanego odprowadzenia wody, np. do zbiorników wodnych. Z kolei możliwość powstawania stawów i zbiorników wodnych sprzyja retencji wodnej: magazynowaniu wód i zapobiega wysuszeniu gleb. Możliwość lokalizowania urządzeń melioracji wodnych sprzyja zwiększeniu retencji wody w glebie. Melioracje wodne umożliwiają bieżące kształtowanie zasobów wodnych i reagowanie na sytuację hydro-meteorologiczną. Podobne działania ma także realizowanie zadrzewień śródpolnych.

Obszar opracowania znajduje się w granicach GZWP nr 144. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze określa, zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1, „wymagania w zakresie ochrony (...) wód podziemnych (...)”. W art. 95 ust. 1 wskazano, iż „(...) udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, (...) w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa”.

Tereny rolnicze, przy stosowaniu się do regulacji określonych w planie, w tym odnośnie stosowania Kodeksu dobrych praktyk rolniczych, które obejmują

a) zakaz stosowania nawozów naturalnych

- na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamrzniętych;
- w okresie od 1 grudnia do ostatniego dnia lutego;
- naturalnych w postaci płynnej i mineralnych azotanowych na gleby bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10°;
- naturalnych w formie płynnej (gnojowica, gnojówka), w całym okresie wegetacji roślin, przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi;
- naturalnych w odległości do 20 m od wód powierzchniowych, stref ochrony wód i obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego;

b) aplikacja nawozów w czasie sprzyjającego przebiegu pogody (bezwietrzna, zamglona)

c) stosowanie naglebowego lub podglebowego wtrysku gnojowicy zamiast klasycznych płytek rozbryzgowych;

d) stosowanie

- nawozów organicznych wymieszanych z glebą (przyorane) najlepiej w ciągu kilku godzin i nie później niż w okresie 1 doby od wywiezienia na pole;
- nawozów na nieobsianą glebę, najlepiej w okresie wczesnej wiosny;
- nawozów równomiernie rozmieszczonych na całej powierzchni pola lub użytku zielonego.

Nie przewiduje się, aby przeznaczenie terenu zawarte w projekcie planu miało mieć wpływ na jednolite części wód, bądź by wpłynęło na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zapisy w projekcie planu dotyczące gospodarki wodno-ściekowej mają na celu ochronę środowiska. Ponadto ustalony planem kierunek zagospodarowania terenu jest mało inwazyjny i porównaniu z innym kierunkiem, wiążący się z budową obiektów budowlanych.

Podsumowując, nie przewiduje się, aby przeznaczenie terenu zawarte w projekcie planu miało mieć wpływ na jednolite części wód oraz na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ocenia się, iż przyjęty w projekcie planu kierunek zagospodarowania jest korzystny na środowiska glebowo-wodnego.

5.5. Oddziaływanie na krajobraz

Odnosząc się do Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r., celem konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu. Projekt planu formułując parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu minimalizuje negatywne oddziaływanie planowanych inwestycji na krajobraz, tym samym przyczynia się do realizacji zapisów wspomnianej Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Z punktu widzenia przewidywanych trwałych przekształceń istotne są zapisy projektu planu z zakresu zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu. Nie przewiduje się znacznych przekształceń krajobrazu nastąpią na terenach opracowania. Prognozuje się, że dzięki założeniom omawianego projektu zostanie zachowany dotychczasowy - otwarty krajobraz, a ustalenia zahamują przenikaniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tereny rolnicze.

5.6. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny.

Z terenami rolniczymi wiązą się jedynie ewentualne uciążliwości zapachowo/odorowe, związane z wykorzystaniem naturalnych nawozów. Jednakże sezonowość stosowania nawozów powoduje, że ewentualne oddziaływania na jakość powietrza będzie miejscowa, nieznaczna i chwilowa. Ponadto stosowanie Kodeksu dobrej praktyki rolniczej, w którym określono praktyki, zasady i procedury m.in. działań w zakresie ochrony powietrza, mających na celu ograniczenie emisji substancji zapachowoczynnych z produkcji rolniczej, poprzez prawidłowe stosowanie nawozów. Kodeks ten m.in. „wskazuje aby nie stosować nawozów:

- 1) na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamrożonych;
- 2) w okresie od 1 grudnia do ostatniego dnia lutego;
- 3) naturalnych w postaci płynnej i mineralnych azotanowych na gleby bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10°;
- 4) naturalnych w formie płynnej (gnojowica, gnojówka), w całym okresie wegetacji roślin, przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi;
- 5) naturalnych w odległości do 20 m od wód powierzchniowych, stref ochrony wód i obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.

Wskazane natomiast zostało aby:

- 6) nawozy organiczne zostały wymieszane z glebą (przyorane) najlepiej w ciągu kilku godzin i nie później niż w okresie 1 doby od wywiezienia na pole;
- 7) stosować nawozy na nieobsianą glebę, najlepiej w okresie wczesnej wiosny;
- 8) nawozy były równomiernie rozmieszczone na całej powierzchni pola lub użytku zielonego;
- 9) przechowywać płynne i stałe odchody zwierząt i odpady w specjalnych, szczelnych zbiornikach lub na płytach usytuowanych w odpowiedniej odległości od zabudowań i granic zagrody wiejskiej, zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego, a przede wszystkim od studni, stanowiącej źródło zaopatrzenia w wodę dla ludzi i zwierząt;
- 10) stosować zbiorniki na płynne odchody zwierzęce oraz bezodpływowe zbiorniki do gromadzenia nieczystości ciekłych, posiadających nieprzepuszczalne dno i ściany oraz szczelną pokrywę z otworem wejściowym i otworem wentylacyjnym.”

Część z ww. zaleceń określa rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2014 r. poz. 393). Ogólne zasady dotyczące właściwego przechowywania nawozów regulują przepisy ustawy o nawozach i nawożeniu. (Dz.U. z 2021r. poz. 76)”.

Ustalono zgodnie z przepisami odrębnymi (o których mowa wyżej), ochronę powierzchni ziemi, powietrza i wód, w tym poprzez eliminację potencjalnych zanieczyszczeń związanych z prowadzeniem gospodarki rolnej oraz ustalono „przy prowadzeniu gospodarki rolnej nakaz przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych.”

Ustalenia zawarte w projekcie planu, w długoterminowej perspektywie, nie przyczynią się do pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego oraz stanu klimatu, a także mikroklimatu. Zapisy projektu planu dotyczą obszaru bezpośrednio sąsiadującego z terenami rolniczymi, jednak w sąsiedztwie i na terenie opracowania występuje zabudowa, a zatem na terenie tym panuje mikroklimat typowy dla obszarów wiejskich. Ocenia się, iż przyjęty w projekcie planu kierunek zagospodarowania nie wpłynie znacząco i negatywnie na stan powietrza atmosferycznego i klimat lokalny.

5.7. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Na omawianych terenach głównym źródłem hałasu jest i będzie ruch samochodowy związany z istniejącym układem komunikacyjnym oraz hałas generowany przez maszyny rolnicze.

Pomiar ruchu na pobliskiej drodze wojewódzkiej wskazuje iż obciążenie tej drogi jest prawie 3-krotnie wyższe niż wynosi średnie obciążenie dróg w województwie wielkopolskim. Wpływ na teren objęty planem łagodzi pas terenu leśnego oddzielający obszar planu od drogi wojewódzkiej nr 434.

Wpływ na akustykę na omawianym terenie ma też położenie – daleko od centrum miasta.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie obszaru jako tereny rolnicze, dlatego nie przewiduje się zwiększenia ruchu samochodowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) tereny nie podlegają ochronie akustycznej.

Nie przewiduje się, aby planowane przeznaczenie terenu miało znaczący wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego. Głównym celem omawianego projektu jest uniemożliwienie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej w celach ochrony gruntów rolnych. Ustalenia projektu nie powodują zwiększenia ruchu komunikacyjnego i nie wiążą się z powstaniem nowych źródeł ciepła.

5.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Do zasobów naturalnych należą elementy środowiska wykorzystywane przez człowieka. Zasoby takie jak fauna i flora, wody, gleby, powietrze itd. oraz oddziaływanie ustaleń projektu planu na te zasoby naturalne zostało opisane powyżej.

Na analizowanym obszarze nie znajdują się żadne udokumentowane zasoby naturalne w postaci złóż kopalin, brak również terenów i obszarów górniczych, w związku z tym nie prognozuje się oddziaływania na te komponent środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

5.9. Oddziaływanie na dobra materialne, w tym dziedzictwo kulturowe

Na terenie projektu planu nie są zlokalizowane żadne stanowiska archeologiczne czy zabudowa zabytkowa.

W związku z ww. zapisów przewiduje się, że realizacja planowanych inwestycji na obszarze planu nie wywrze negatywnego wpływu na zewidencjonowane zabytki kulturowe.

Pojęcie „dobra materialne” zdefiniowano na podstawie „Słownika języka polskiego PWN”. Poprzez to pojęcie rozumie się wszystkie środki potrzebne dla rozwoju człowieka (majątek, dobytek), które istnieją fizycznie i odnoszą się do rzeczy lub usług, które zaspokajają potrzeby człowieka. Z kolei w „Encyklopedii PWN” zawarto następującą definicję wyrażenia „dobra materialne”: „materialne środki zaspokajania potrzeb ludzkich”.

Uchwalenie projektu planu nie będzie skutkowało utworzeniem nowych dóbr materialnych.

5.10. Oddziaływanie na obszar Natura 2000

Na obszarze projektu planu nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogła mieć negatywny wpływ na obszar Natura 2000. Planowane przeznaczenie nie będą oddziaływać na siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta objęte ochroną na obszarze Natura 2000, a zatem nie wpłyną na pogorszenie ich stanu.

6. Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub tworzące kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W celu zapewnienia ochrony środowiska przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem, mogącym powstać w związku z realizacją zapisów zawartych w projekcie planu, zaleca się stosowanie zasad Kodeksu Dobrej Praktyki

Rolniczej.

Realizacja ustaleń projektu planu, przy zachowaniu proponowanych ustaleń planu oraz innych przepisów odrębnych, nie będzie prowadzić do niepożądanych zmian w środowisku, zatem potencjalnie zbędna stanie się kompensacja przyrodnicza.

Jednocześnie aby ograniczyć i zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu w projekcie planu wprowadzono ustalenia dotyczące zasad w zakresie ochrony środowiska i przyrody:

- a) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- b) nakaz ochrony powierzchni ziemi, powietrza i wód przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,
- c) nakaz ochrony wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Pradolina Warszawa - Berlin (GZWP nr 150^o/

Realizacja ustaleń projektu planu nie stwarza zagrożenia dla form ochrony przyrody w jego otoczeniu, a w szczególności nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000 oraz nie wpłynie na inne obszary chronione. Zaproponowane zainwestowanie nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- a) zabezpieczać gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego rolniczego;
- b) podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne, np. hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.

Ponadto w celu efektywnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, będących wynikiem realizacji ustaleń planu należy podejmować takie działania jak ochrona przed wycinką istniejących drzew, które mają duży wpływ na kształtowanie walorów estetycznych krajobrazu;

Po określeniu, przeanalizowaniu i ocenie ustaleń planu miejscowego odnoszących się do zabezpieczenia środowiska i zdrowia ludzi oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody uznano, że wskazane sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych są wystarczające. Ustalenia planu dotyczące zabezpieczeń przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko, w zasadzie eliminują możliwość powstania zagrożeń związanych z realizacją funkcji sportu i rekreacji. Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

Teren objęty projektem planu znajduje się poza obszarem Natura 2000. Przewidywany sposób zagospodarowania terenu nie będzie miał wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

7. Propozycja rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu

Jednym z alternatywnych rozwiązań dla zagospodarowania przestrzennego obszarów objętych planem jest wariant zerowy, oznaczający zaniechanie opracowywania projektowanego dokumentu. W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu tereny opracowania będą nadal użytkowane w dotychczasowy sposób, na cele związane z rolnictwem, ale ze względu na złożony wniosek o ustalenia warunków zabudowy dla budownictwa mieszkaniowego, wariant ten jest niekorzystny, o czym mowa poniżej.

Inną możliwością jest przeznaczenie terenów na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na inne cele niż rolnicze. Jednak nie byłoby to korzystne, by tereny które zostały zagospodarowane na cele rolnicze

zostały z takiego użytkowania wyłączone.

Przeznaczenie obszaru opracowania zgodnie z projektem planu jest uzasadnione, ponieważ planowane funkcje są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z dotychczasowym zagospodarowaniem oraz zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kórnik. Projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody oraz innymi przepisami szczególnymi.

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko wykonano na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Czmoniec w rejonie ulicy Modrakowej i Konwaliowej, gmina Kórnik – ETAP 1.

W części pierwszej niniejszego opracowania przedstawiono informacje wstępne dotyczące tworzonego dokumentu, którego realizację podjęto uchwałą Nr XXVIII/385/2021 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Czmoniec w rejonie ulicy Modrakowej i Konwaliowej, gmina Kórnik.

Tereny objęte projektem planu stanowią grunty orne niedaleko miejscowości Czmoniec. Lokalizacja terenu została przedstawiona na ryc (Ryc. 1). Przedstawiono podstawy formalno-prawne prognozy. Obowiązek jej wykonania wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych. Zakres i stopień szczegółowości został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Celem opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie zasad zagospodarowania terenu. Przedstawiono metodykę pracy oraz wykorzystane materiały: specjalistyczną literaturę, materiały kartograficzne, akty prawne, dokumenty i inne. Zawarto informacje o zawartości dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi uzupełnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu miejscowego przewiduje na obszarze opracowania tereny rolne (R).

W dalszej części tego rozdziału zawarto propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektu planu. Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów, możliwe jest wykorzystanie stosownie do potrzeb istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania. Wyniki PMŚ, na podstawie których zostanie wykonana analiza i ocena stanu elementów środowiska, będą odnosić się do terenu projektu planu. Proponuje się przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektu planu w okresie raz na pięć lat. Wyznaczony, ekstensywny kierunek zagospodarowania uzasadnia przeprowadzenie monitoringu z częstotliwością określoną wyżej. Monitoring może być wykonany również w oparciu o indywidualne zamówienia, w ramach np. badań jakości gleby w celu określenia zasobności gleby w makro- oraz mikroelementy, jak również określenia odczynu gleby (pH), zawartości próchnicy czy zasolenia. Wyniki analiz gleby pozwalają doradcy sporządzić fachowe zalecenia nawozowe, dzięki którym można uzyskać zadowalający plon.

Zamieszczono także informację, że ustalenia projektowanego dokumentu nie będą mieć transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W rozdziale drugim dokonano charakterystyki aktualnego stanu środowiska. Zbadano, iż obszar opracowania:

- obejmuje grunty rolne klasy V-VI.
- nie obejmuje terenów złoża surowców mineralnych, obszarów górniczych ani terenów górniczych.
- pod względem zagrożenia powodziowego:
 - nie znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, czyli są położone poza:

- obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
 - obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%).
 - znajduje się poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%).
 - nie znajduje się w granicach obszarów narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub całkowitego uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.
- charakteryzuje się dobrym stanem jakościowym i ilościowym Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych.

Ponadto przedstawiono potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Oceniono, iż będą zachodziły przemiany antropogeniczne, teren może zostać zabudowany na podstawie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Zagrożenia dla środowiska mogą być związane z nieprawidłowym gromadzeniem odpadów, nieprawidłową gospodarką wodno-ściekową, czy też zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego, szczególnie w sezonie grzewczym.

Rozdział trzeci dotyczy stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Nie przewiduje się, by teren projektu planu był objęty przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, zatem odstąpiono od określenia istniejącego stanu środowiska dla obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu nie stwierdzono istniejących problemów ochrony środowiska, które należałoby ocenić i przeanalizować. Oddalenie terenu objętego planem i wykorzystanie rolnicze powodują, iż istniejąca i ustalana funkcja nie jest kolizyjną i oddziałującą na obszary chronione, położone w sąsiedztwie. Nie stwierdzono również innych istniejących problemów ochrony środowiska, które byłyby istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

W rozdziale czwartym omówiono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, a także sposób, w jaki zostały one uwzględnione w czasie tworzenia dokumentu. Określono iż w projekcie planu uwzględniono cele środowiskowe poprzez

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego,
- ustalenia ochrony dla wód podziemnych należących do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Pradolina Warszawa - Berlin (GZWP nr 150).
- nakazu ochrony wód, gleby, powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;
- nakazu przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych przy prowadzeniu gospodarki rolnej.

W rozdziale piątym przedstawiono przewidywane oddziaływanie i wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska:

- różnorodność biologiczną, faunę i florę. Przewiduje się i ocenia, że uchwalenie projektu planu w długoterminowej perspektywie nie będzie mieć negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną, faunę oraz florę.
- ludzi. Nie przewiduje się oddziaływania.
- gleby i powierzchnię ziemi. Określono, że gleby będą ulegać przekształceniu w wyniku działań agrotechnicznych. Potencjalne działania mechaniczne spowodują zmianę ułożenia warstw podłoża, zmianę składu chemicznego gruntów oraz ich właściwości fizycznych. Ocenia się, iż przyjęty w projekcie planu kierunek zagospodarowania jest korzystny na środowiska glebowo-wodnego.
- wody. Określono, że nie przewiduje się, aby przeznaczenie terenu zawarte w projekcie planu miało mieć

wpływ na jednolite części wód, bądź by wpłynęło na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zapisy w projekcie planu dotyczące gospodarki wodno-ściekowej mają na celu ochronę środowiska. Ponadto ustalony planem kierunek zagospodarowania terenu jest mało inwazyjny i porównaniu z innym kierunkiem, wiążący się z budową obiektów budowlanych. Nie przewiduje się, aby przeznaczenie terenu zawarte w projekcie planu miało mieć wpływ na jednolite części wód oraz na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ocenia się, iż przyjęty w projekcie planu kierunek zagospodarowania jest korzystny na środowiska glebowo-wodnego.

- krajobraz. Prognozuje się, że dzięki założeniom omawianego projektu zostanie zachowany dotychczasowy - otwarty krajobraz, a ustalenia zahamują przenikaniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tereny rolnicze.
- powietrze atmosferyczne i klimat lokalny. Stwierdzono, że ustalenia zawarte w projekcie planu, w długoterminowej perspektywie, nie przyczynią się do pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego oraz stanu klimatu, a także mikroklimatu. Zapisy projektu planu dotyczą obszaru bezpośrednio sąsiadującego z terenami rolniczymi, jednak w sąsiedztwie i na terenie opracowania występuje zabudowa, a zatem na terenie tym panuje mikroklimat typowy dla obszarów wiejskich. Ocenia się, iż przyjęty w projekcie planu kierunek zagospodarowania nie wpłynie znacząco i negatywnie na stan powietrza atmosferycznego i klimat lokalny.
- klimat akustyczny. Oceniono, że planowane przeznaczenie terenu miało znaczący wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego. Głównym celem omawianego projektu jest uniemożliwienie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej w celach ochrony gruntów rolnych. Ustalenia projektu nie powodują zwiększenia ruchu komunikacyjnego i nie wiążą się z powstaniem nowych źródeł ciepła.
- zasoby naturalne. Ze względu na brak takich zasobów na terenie planu, to nie prognozuje się oddziaływania na te komponent środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.
- dobra materialne. Planowane przeznaczenie nie będą oddziaływać na siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta objęte ochroną na obszarze Natura 2000, a zatem nie wpłyną na pogorszenie ich stanu.
- obszary Natura 2000. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogła mieć negatywny wpływ na obszar Natura 2000. Planowane przeznaczenie nie będą oddziaływać na siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta objęte ochroną na obszarze Natura 2000, a zatem nie wpłyną na pogorszenie ich stanu.

Rozdział szósty prezentuje rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub tworzące kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Oceniono, że realizacja ustaleń projektu planu, przy zachowaniu proponowanych ustaleń planu oraz innych przepisów odrębnych, nie będzie prowadzić do niepożądanych zmian w środowisku, zatem potencjalnie zbędna stanie się kompensacja przyrodnicza.


W rozdziale siódmym przedstawiono jedno rozwiązanie alternatywne, jakim jest wariant zerowy, oznaczający zaniechanie opracowywania projektowanego dokumentu. W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu tereny opracowania będą nadal użytkowane w dotychczasowy sposób, na cele związane z rolnictwem, ale ze względu na złożony wniosek o ustalenia warunków zabudowy dla budownictwa mieszkaniowego, wariant ten jest niekorzystny. Planowane funkcje są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z dotychczasowym zagospodarowaniem oraz zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kórnik.

Część ostatnia, ósma, zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Czmoniec w rejonie ulicy Modrakowej i Konwaliowej, gmina Kórnik – ETAP 1.

Oświadczenie autora

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Ewa Mendel