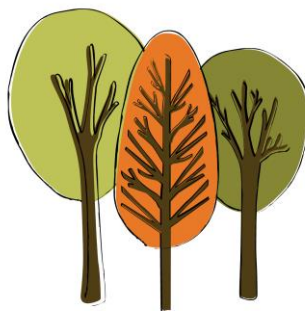




PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

na potrzeby

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik

Opracowanie:
mgr Joanna Siergiej

A handwritten signature in blue ink that reads "Joanna Siergiej".

KÓRNIK, LIPIEC 2020
PAŹDZIERNIK 2020
MAJ 2021

SPIS TREŚCI

WSTĘP		
1.	Przedmiot opracowania	4
2.	Podstawy formalno - prawne opracowania	4
3.	Cel i zakres merytoryczny opracowania	5
4.	Metody pracy i materiały źródłowe	7
CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA		
5.	Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu	10
6.	Charakterystyka i stan poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i ich wzajemnych powiązań	10
6.1	Rzeźba terenu	10
6.2	Warunki geologiczno-gruntowe	11
6.3	Zasoby naturalne	11
6.4	Warunki wodne	11
6.5	Gleby	13
6.6	Szata roślinna i świat zwierzęcy	14
6.7	Obszary chronione	14
6.8	Klimat lokalny, stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny	15
6.9	Pola elektromagnetyczne	16
OCENA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU		
7.	Ocena rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych i innych ustaleń projektu planu	17
7.1	Cel opracowania projektu planu	17
7.2	Ustalenia projektu planu	18
7.3	Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami oraz sposób realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.	20
7.4	Skutki braku realizacji ustaleń projektu planu	24
7.5	Istotne dla projektu planu... zapisy zawarte w ustawach	24

	7.6	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu	26
8.		Ocena oddziaływania na komponenty środowiska i zagrożenia dla środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, w tym:	27
	8.1	Oddziaływanie na rzeźbę terenu i gleby	27
	8.2	Oddziaływanie na warunki podłoża	27
	8.3	Oddziaływanie na warunki wodne	28
	8.4	Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz obszary chronione i obszary Natura 2000	29
	8.5	Oddziaływanie na stan higieny atmosfery i klimat akustyczny	30
	8.6	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	30
	8.7	Oddziaływanie na ludzi	31
	8.8	Oddziaływanie na krajobraz	31
	8.9	Oddziaływanie na zasoby naturalne	31
	8.10	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	31
	8.11	Transgraniczne oddziaływanie	31
9.		Rozwiązania alternatywne	32
10.		Zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko	32
11.		Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	32
12.		Streszczenie	32
ZAŁĄCZNIKI			
1.		Lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy topograficznej	
2.		Położenie obszaru opracowania względem obszarów chronionych	
3.		Dokumentacja fotograficzna	
4.		Projekt mpzp w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik	

WSTĘP

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik, wywołanego uchwałą IX/89/2019 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 29 maja 2019r.

Opracowanie dotyczy w większości części obrębu Borówiec oraz w niewielkiej części obrębu Skrzynki – fragment północno-wschodni, położonych w gminie Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 19,3 ha. Teren od północy graniczy z drogą gminną – ul. Szkolną, następnie, od wschodu, granica przebiega wzdłuż rzeki Głuszynki, obejmując po jej wschodniej stronie część terenów rolniczych sięgających do ul. Leśnej, a następnie w kierunku południowym biegnie wzdłuż rzeki Głuszynki, zachodniego brzegu Jeziora Skrzynki Małe i dalej znów wzdłuż rzeki, do wysokości ul. Jeziornej. Od zachodu granica przebiega w kierunku północnym na tyłach terenów zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej położonych wzdłuż ul. Kempingowej, aż do ul. Zakole. Obejmuje teren gospodarstwa rolnego przy zakończeniu ul. Klonowej, a następnie wzdłuż tylnych granic zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w rejonie ul. Ładnej. W części północnej w granice opracowania wchodzi również teren inwestycyjny położony w klinie między ul. Szkolną i ul. Klonową.

W granicach opracowania, poza budynkami gospodarstwa rolnego z hodowlą koni, położonego na zakończeniu ul. Klonowej, brak jest zabudowy. Znajdują się tu pola uprawne, położone nad Jezioro Skrzynki Małe, oraz tereny nieużytków rolnych, zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych w dolinie rzeki Głuszynki.

2. Podstawy formalno – prawne opracowania

Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) na organie administracji opracowującym m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spoczywa obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ww. dokumentu. W tym zakresie nowa ustawa zmienia i precyzuje obowiązujące przed jej wejściem w życie zapisy art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.). Stanowi ona jednocześnie dostosowanie polskich regulacji prawnych do ustaleń zawartych w dyrektywach Wspólnot Europejskich.

W myśl ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – ma na celu przede wszystkim określić:

- przeznaczenia terenu oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,

- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenu, w tym ograniczeń wynikających między innymi z potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- zasady modernizacji, rozbudowy, budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Prognoza ma na celu identyfikację przewidywanych ewentualnych skutków wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko, ocenę zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych, a także ich zgodność z przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne dla każdego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczającego ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, oraz projekt zmiany takiego dokumentu, może, po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym może odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 48 ust. 1, ust. 3-5 ustawy ooś. Analizie i ocenie podlega projekt planu wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny nr 3 do niniejszego opracowania. Prognoza pozwala – we wszystkich fazach planowania – uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję Rady Gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego.

3. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu form zagospodarowania przestrzennego, między innymi poprzez ocenę relacji pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a także aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie wskazano w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z tym artykułem prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązanie z innymi dokumentami.
2. Informację o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
5. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto prognoza przedstawia:

1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
2. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy – regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

Niniejsza prognoza została opracowana w oparciu o akty prawne:

- ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. z 2020r. poz. 293),
- ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.),
- ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.),
- ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310),
- ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1065),
- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r., poz. 463),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112 tekst jednolity),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012r. , poz. 914),
- rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1839),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2017r., poz. 1416),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713).

4. Metody pracy i materiały źródłowe

W Prognozie przedstawiono wyniki analizy, a także oceny potencjalnych zagrożeń dla środowiska wynikających z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik. Zaproponowano rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń projektu planu na środowisko. Określono także możliwości podniesienia kondycji i sprawności funkcjonowania systemów przyrodniczych.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

Literatura:

- Ekologia a planowanie przestrzenne, Wiadomości Ekologiczne, t. XXXI, z.3, PAN, 1985,
- Fizjografia Urbanistyczna, A. Szponar, PWN Warszawa, 2003,
- Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno – geograficzne, J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1994,
- Geograficzne badania środowiska przyrodniczego, Rychling A. (red.), PWN Warszawa, 2007,
- Geomorfologia, Klimaszewski M., PWN Warszawa, 1978,
- Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN, Warszawa,
- Mała retencja wodna w Wielkopolsce i jej uwarunkowania przyrodnicze M. Kraska, A. Kaniecki, PAN Kraków, 1995, Meteorologia i klimatologia dla rolników. J. Gumiński, Warszawa 1954, ♣ Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. Mróz (red.) W.GIOŚ, Warszawa 2012 r., ♣ Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. Mróz (red.) W.GIOŚ, Warszawa 2012 r., ♣ Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. Mróz (red.) W.GIOŚ, Warszawa 2012 r.,
- Ocena wstępna jakości powietrza w Wielkopolsce – Pierwszy etap dostosowania monitoringu do prawodawstwa Unii Europejskiej, D. Krysiak, M. Pyłuk, Biblioteka Monitoringu Środowiska. Wojewódzki Inspektorat ochrony Środowiska w Poznaniu, 2002,
- Ochrona środowiska w gospodarce przestrzennej, L. Ryszkowski, A. Kędziora (red.), Prodruk, Poznań, 2005 r. Rozwój rolnictwa i jego wpływ na gospodarkę przestrzenną Wielkopolski, A. Bobrowski, Prodruk, Poznań 2005,
- Oddziaływanie napowietrznych linii elektroenergetycznych na środowisko człowieka, K. Koreleski, Infrastruktura i ekologia terenów wiejskich, Polska Akademia Nauk, Kraków 2005.

Materiały kartograficzne

- mapa topograficzna dla obszaru gminy,
- mapa zasadnicza w skali 1:1000 dla obszaru planu,
- mapa sozologiczna, w skali 1:50000, ark. N33-143-A, Kórnik, Główny Geodeta Kraju, 2004,
- mapa hydrograficzna, w skali 1:50000, ark. N33-143-A, Kórnik, Główny Geodeta Kraju, 2002,
- mapa geologiczno – gospodarcza Polski w skali 1:50000, ark. N33-143-A, Kórnik, Państwowy Instytut Geologiczny, 1997,
- mapa glebowa, w skali 1:25000, Gminy Kórnik, Załącznik nr 4 do Opracowania ekofizjograficznego gminy Kórnik,
- www.geoportal.gov.pl,
- www.rzgw.gov.pl,
- www.poznan.pios.gov.pl,
- www.zumi.pl,
- www.bazagis.pgi.gov.pl,
- www.poznan.rdos.gov.pl,
- kornik.e-mapa.net.

Dokumenty, inne opracowania:

- Uchwała Nr IX/89/2019 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w

rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik,

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik z 1998 r. z późn. zmianami,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego,
- Opracowanie ekofizjograficzne gminy Kórnik,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kórnik, Poznań, czerwiec 2004,
- Przyroda Ziemi Kórnickiej. Praca zbiorowa, Urząd Miejski w Kórniku, Kórnik, 2001,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Kórnik na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2019, Biuro Rzecznictwa i Ekonomii Środowiska CODEX Sadowski i Wspólnicy Sp. j., Kórnik 2010,
- Program Ochrony Środowiska Gminy Kórnik na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Kórnik na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w 2017 r., WIOŚ, Poznań 2018,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2018. GIOS, Poznań 2019,
- Sprawozdanie z monitoringu pól elektromagnetycznych w województwie wielkopolskim. Raport za rok 2018. WIOŚ, Poznań,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 w województwie wielkopolskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, Poznań, czerwiec 2020,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla pięciu odcinków drogi krajowej nr 11 o łącznej długości 24.02 km. Uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XIV/208/11 z dnia 26 września 2011 roku,
- Plan gospodarowania wodami na terenie dorzecza Odry, Monitor Polski nr 40, poz. 451, Warszawa 2011,
- Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz Planem działań na lata 2015-2020, Warszawa 2015,
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – Strategia Rozwoju w Obszarze Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Inne źródła:

- wizje terenowe (czerwiec 2020 r.),
- dokumentacja fotograficzna (czerwiec 2020 r.)

Powyższe materiały, w połączeniu ze szczegółową wizją terenową, pozwoliły opracować charakterystykę stanu funkcjonowania środowiska, a także możliwości regeneracji i rewitalizacji. Charakterystyka ta została zawarta w rozdziale 5 i 6 *Prognozy*.

W toku prac nad sporządzeniem prognozy przeprowadzono badania terenowe, a także zastosowano metodę indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania. Dodatkowo posłużono się także metodą porównawczą, wykorzystując ogólną wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

5. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Gmina Kórnik położona jest w południowo - wschodniej części powiatu poznańskiego w województwie wielkopolskim, a samo miasto Kórnik, będące siedzibą władz samorządowych, zlokalizowane jest w odległości ok. 20 km na południowy wschód od Poznania. Teren objęty opracowaniem położony jest na północy zachód od miasta Kórnika i położony jest częściowo w miejscowości Skrzynki, a częściowo w miejscowości Borówiec.

Teren od północy graniczy z drogą gminną – ul. Szkolną, następnie, od wschodu, granica przebiega wzdłuż rzeki Głuszynki, obejmując po jej wschodniej stronie część terenów rolniczych sięgających do ul. Leśnej, a następnie w kierunku południowym biegnie wzdłuż rzeki Głuszynki, zachodniego brzegu Jeziora Skrzynki Małe i dalej znów wzdłuż rzeki, do wysokości ul. Jeziornej. Od zachodu granica przebiega w kierunku północnym na tyłach terenów zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej położonych wzdłuż ul. Kempingowej, aż do ul. Zakole. Obejmuje teren gospodarstwa rolnego przy zakończeniu ul. Klonowej, a następnie wzdłuż tylnych granic zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w rejonie ul. Ładnej. W części północnej w granice opracowania wchodzi również teren inwestycyjny położony w klinie między ul. Szkolną i ul. Klonową.

Na obszarze objętym opracowaniem zabudowania znajdują się na zakończeniu ul. Klonowej i jest to teren gospodarstwa rolnego. Zabudowania stanowi dom mieszkalny jednorodzinny dwukondygnacyjny oraz budynki gospodarcze i inwentarskie. W ramach gospodarstwa jest prowadzona hodowla koni. Część terenu jest użytkowana jako pola uprawne, pozostałą część stanowią tereny nieużytków rolnych oraz zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przywodnych. Tereny nieużytków rolnych porasta roślinność niska, głównie trawiasta. Przez teren przepływa rzeka Głuszynka, której brzegi porastają krzewy oraz drzewa. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, głównie nowe budownictwo o wysokości do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym z poddaszem użytkowym o dachach spadzistych.

Układ komunikacyjny oparty jest o ul. Szkolną położoną wzdłuż północnej granicy opracowania oraz ul. Klonową i ul. Łagodną. Część terenu położona na wschód od rzeki Głuszynki jest obsługiwana komunikacyjnie przez ul. Leśną.

Przez obszar opracowania, w jego centralnej części ze wschodu na zachód, przebiega przesyłowa napowietrzna linia elektroenergetyczna NN 2 x 400 kV i 2 x 220 kV relacji Kromolice – Plewiska. Na obszarze opracowania znajduje się również napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15kV.

6. Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i ich wzajemnych powiązań

6.1. Rzeźba terenu

Zgodnie z regionalizacją fizyczno - geograficzną Polski J. Kondrackiego gmina Kórnik położona jest w mezoregionie Równina Wrzesińska należącym do makroregionu Pojezierze Wielkopolskie oraz w części południowo – zachodniej w mezoregionie Kotlina Śremska, wchodzącym w skład makroregionu Pradoliny Warciańsko – Odrzańskiej. Obszar opracowania położony jest w obrębie mezoregionu Równina Wrzesińska. Natomiast według podziału Wielkopolski na jednostki morfologiczne (B. Krygowski) cały obszar gminy Kórnik leży w obrębie obszaru zwanego Wysoczyzną Gnieźnieńską i w jego podregionie – Równinie Środkowej. Równina stanowi dość płaską lub łagodnie pofałdowaną powierzchnię wysoczyzny polodowcowej, rozciętą rynną jezior kórnickich oraz równolegle przebiegającą do niej doliną Strugi Średzkiej.

Na ukształtowanie rzeźby terenu miasta miało wpływ zlodowacenie północnopolskie. Wytapiające się osady przesuwał się lodowiec utworzył obszar nieznacznie wyniesiony,

silnie wyrównany, tzw. równinę moreny dennej. Jednocześnie centralną część gminy zajmuje rynna polodowcowa głęboka 15–20 m i szeroka 0,6–1,0 km o przebiegu NW – SE przez Zaniemyśl – Bnin – Kórnik. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu Rynny Kórnickiej, wypełnionej naturalnymi zbiornikami wodnymi, do których należy Jezioro Skrzynki Małe. W krajobrazie widoczne jest opadanie terenu w kierunku doliny rzecznej.

Rzeźba terenu obszaru objętego analizą nie stwarza większych ograniczeń w zagospodarowaniu i zabudowie terenu. Niemniej jednak istotne jest, aby przy wprowadzaniu nowego zainwestowania zapewnić odpowiednie gospodarowanie masami ziemnymi, które mogą powstać w trakcie prac budowlanych.

6.2. Warunki geologiczno – gruntowe

Według mapy hydrograficznej w rejonie obszaru objętego opracowaniem występują grunty o przepuszczalności średniej i łatwej. Cały obszar opracowania, zgodnie z mapą sozologiczną, stanowią grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych.

Budowa geologiczna obszaru gminy Kórnik przedstawia się w ten sposób, że na utworach kenozoiku, do których należą szare margle ilaste wieku kredowego zalegają utwory trzeciorzędowe. Osady oligoceńskie stanowią piaski i mułki glaukonitowe, na nich zalegają miceńskie piaski i węgiel brunatny, na których zalegają pliocenские iły poznańskie o miąższości 40 do 50 m. Na osady trzeciorzędowe nakładają się utwory czwartorzędowe, plejstocenские – w postaci gliny zwałowej o miąższości w zasadzie nie przekraczającej 20 m.

Warunki geotechniczne na obszarze opracowania należą do niekorzystnych dla budownictwa. W tym rejonie występują grunty słabonośne (organiczne, spoiste miękkoplastyczne) i niespoiste luźne oraz zwierciadło wód gruntowych występuje na głębokości mniejszej niż 2 m p.p.t. Do obszarów o niekorzystnych warunkach budowlanych zalicza się tereny dolin rzecznych, które budują holocenские piaski i namuły piaszczyste oraz niskich piaszczystożwirowych tarasów zalewowych. Plastyczne namuły z dużą ilością humusu występują także w starorzeczach i zagłębieniach bezodpływowych, natomiast torfy i gytie w dolinie Głuszynki, oraz na podmokłych obszarach w pasie jezior (rynna subglacialna). Zwierciadło wód na wyżej omówionych obszarach występuje bardzo płytko, w związku z czym grunty te charakteryzują się bardzo dużą wilgotnością.

W związku z tym, na teren ten może być wprowadzane nowe zainwestowanie, jedynie po uprzednim przeprowadzeniu odpowiednich zabiegów inżynierskich niwelujących ograniczenia w miejscach, gdzie uwarunkowania geologiczno – inżynierskie na nie wskazują.

6.3 Zasoby naturalne

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż zasobów naturalnych. Jednakże Tereny objęte planem leżą w granicach obszaru objętego koncesją nr 32/96/p z dnia 19.07.1996 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Kórnik-Środa”, ważną do dnia 19.07.2021 r.

6.4. Warunki wodne

Gmina i miasto Kórnik położona jest całkowicie w dorzeczu rzeki Odry i należy do zlewni rzeki Warty, która wyznacza południowo – zachodnią granicę gminy. Prawobrzeżnym dopływem rzeki Warty, przepływającym przez obszar gminy Kórnik jest rzeka Kopla. Natomiast przez obszar opracowania przepływa rzeka Głuszynka, stanowiąca prawobrzeży dopływ rzeki Kopli i tworząca zlewnię III rzędu, z pozostałymi dopływami do rzeki Kopli (Michałówką i Strugą Średzką). Teren opracowania jest odwadniany w całości do zlewni rzeki Głuszynki. Rzeka ta

należy do naturalnej części wód i jest ciekim łączącym jeziora, jej długość wynosi 21,6 km. Podlega bardzo dużej presji rolniczej.

W części zachodniej obszaru opracowania występuje izolowane zagłębienie bezodpływowe ewapotranspiracyjne.

Na obszarze opracowania brak jest większych zbiorników wodnych, znajdują się jedynie stawy na terenie gospodarstwa rolnego. Natomiast teren przylega od wschodu bezpośrednio do Jeziora Skrzyneckiego Małego.

Jezioro Skrzynki Małe ma długość maksymalną 650 m i szerokość maksymalną 420 m. Jest zasilane przez rzekę Głuszynkę wpływającą od strony zachodniej i rów melioracyjny od strony wschodniej odwadniający przyległe grunty. Ponadto rów ten przyjmuje odwodnienie z drogi Poznań - Kórnik. Rzeka Głuszynka wypływa z północnej części jeziora. Zlewnia bezpośrednia jeziora ma powierzchnię 0,2 km². Największą jej część zajmują grunty orne, łąki i sady oraz las. Zabudowa wsi zajmuje ok. 7,4% powierzchni zlewni. Jezioro Skrzynki Małe jest zbiornikiem podatnym na degradację.

Głębokość zalegania wód gruntowych oscyluje na poziomie od 0 do 2 m p. p. t. Obszar opracowania znajduje się w większości na gruntach o przepuszczalności średniej zbudowane z piasków i skał litych silnie uszczelnionych, a w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Głuszynki oraz brzegów Jeziora Skrzyneckiego Małego o przepuszczalności łatwej, zbudowane z rumoszy i żwirów. Płytkie zaleganie wód gruntowych powoduje, że warunki do posadowienia budynków są średnie.

Zgodnie z objaśnieniami do mapy geośrodowiskowej na obszarze gminy Kórnik główne wodonośne piętra użytkowe wstępują w utworach czwartorzędowych i neogeńskich. Czwartorzędowe piętro wód podziemnych tworzą poziomy: gruntowy, międzyglinowy środkowy (międzymorenowy) oraz Wielkopolskiej Doliny Kopalnej. Utwory wodonośne poziomu gruntowego to piaski różnoziarniste i żwiry rzeczne o miąższości dochodzącej do 19 m (Dąbrowski i in., 1997). Współczynnik filtracji warstw wodonośnych waha się od 8 do 60 m/d. Zwierciadło wody ma charakter swobodny i występuje na głębokości do 5 m. Wody poziomu gruntowego są wodami średnio twardymi o zwiększonej zawartości chlorków i siarczanów oraz strefowo zanieczyszczone są związkami azotu. Zasilanie poziomu następuje na drodze infiltracji opadów wód powierzchniowych. Poziom międzyglinowy środkowy tworzą piaski fluwiogłacjalne niekiedy z wkładkami żwirowymi o miąższości od 10 do 18 m. Współczynnik filtracji warstw wodonośnych wynosi od 6 do 22 m/d, a wodoprzewodność 82–192 m² /d. Wody tego poziomu mają charakter napięty, a tylko w pradolinie swobodny. Jakość wód poziomu międzyglinowego odpowiada normie 16 dla wód pitnych, odnotowano tylko niewielkie przekroczenia zawartości żelaza oraz manganu. Poziom jest zasilany przez infiltrację wód opadowych przez nadległe gliny morenowe o miąższości 16 m.

Duże znaczenie w rejonie Kórnika ma poziom wodonośny Wielkopolskiej Doliny Kopalnej. Jest to dolina kopalna z interglacjału mazowieckiego występująca na północnozachodnim obszarze arkusza. Utwory wodonośne stanowią piaski różnoziarniste ze żwirami o miąższości dochodzącej do 49 m. Średni współczynnik filtracji wynosi 26 m/d, wodoprzewodność od 90 do 980 m² /d. Zwierciadło wody ma charakter subartezyjski, niekiedy lokalnie artezyjski. Warstwę napinającą stanowią gliny zwałowe o miąższości 66 m. Wody tego poziomu są wodami średniotwardymi i twardymi o ponadnormatywnej zawartości żelaza oraz manganu. W ostatnich latach zaobserwowano pogorszenie jakości wód tego poziomu pod wpływem antropopresji, co objawia się zwiększeniem zawartości związków azotu, chlorków oraz siarczanów. Zasilanie tego poziomu odbywa się na drodze infiltracji opadów oraz przesączenia z poziomów nadległych. Wielkopolska Dolina Kopalna stanowi GZWP (144) jednak nie opracowano jeszcze jego szczegółowej dokumentacji hydrogeologicznej. Piętro neogeńskie występuje w obrębie utworów piaszczystych miocenu. Utwory wodonośne to głównie piaski

drobnoziarniste i pylaste o miąższości od 26 m do 73 m. Współczynnik filtracji warstwy wodonośnej wynosi 3,6–12 m/d, a przewodności 120–390 m² /d. Zwierciadło wody poziomu mioceńskiego ma charakter subartezyjski. Warstwę napinającą stanowią ility poznańskie i gliny morenowe o miąższości od 70 do 130 m (Dąbrowski, 1997). Poziom ten zasilany jest przez przesączenia warstw czwartorzędowych na drodze bezpośredniej infiltracji. Wody występujące w tym poziomie są wodami słodkimi wodorowęglanowawapniowymi o mineralizacji do 380 mg/dm³. Wody piętra neogeńskiego odpowiadają dobrej (II a) i średniej (II b) klasie jakości. Wody te wymagają prostego uzdatniania. Najczęściej normy dla wód pitnych są przekroczone w zakresie związków żelaza oraz manganu. Zbiornik określony został jako obszar wysokiej ochrony (OWO), gdzie czas przenikania zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej wynosi od 25 do 100 lat.

Ponadto niewielka część terenów objętych planem położona jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 – Subzbiornik Inowrocław - Gniezno.

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, która ma na celu integrację działań zmierzających do ochrony przed dalszym pogarszaniem i zapewnienia poprawy stanu środowiska wodnego, na potrzeby monitoringu wód, wprowadzony podział na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych. Gmina Kórnik, w tym obszar opracowania, należy do JCWPd nr 60 (kod PLGW600060). Natomiast pod względem wód powierzchniowych obszar objęty projektem planu należy do JCWP Głuszynka (PLRW6000251857489).

Stan wód podziemnych

Główne zanieczyszczenia wód podziemnych na poziomie gruntowym na tym terenie mogą pochodzić z zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz prowadzonej działalności rolniczej. Opublikowane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wyniki badań jakości wód podziemnych w punktach monitoringu diagnostycznego wykazały, że klasa wód podziemnych wg wskaźników nieorganicznych, w zasięgu JCWPd nr 60 w studniach zlokalizowanych na terenie gminy Kórnik, w trzech ujęciach w Borówcu, za rok 2019r., była III. Przy czym należy również zwrócić uwagę, iż obszar opracowania należy do obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego.

Stan wód powierzchniowych

Obszar objęty projektem planu należy do JCWP Głuszynka. Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017 - 2018”, opublikowaną przez Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, wyniku badań przeprowadzonych w 2017 roku w punkcie pomiarowym, zlokalizowanym poza granicami opracowania, w Kamionkach na rzece Głuszynce stwierdzono, że jej wody pod względem stanu chemicznego były poniżej stanu dobrego, a ocena określiła stan wód jako zły.

6.5. Gleby

Na obszarze opracowania grunty, według klasyfikacji przydatności rolniczej gleb, należące do kompleksów gleb ornych, zaliczają się do kompleksu pszennego dobrego – teren położony wzdłuż rzeki Głuszynki, aż do zachodniego brzegu Jeziora Skrzyneckiego Małego i kompleksu żytniego słabego w części wschodniej oraz w rejonie ul. Klonowej i ul. Ładnej. Grunty wzdłuż rzeki Głuszynki należą do kompleksów trwałych użytków zielnych słabych i bardzo słabych, a występujące w części południowo zachodniej obszaru opracowania do użytków zielonych średnich. Gleby gruntów ornych należą pod względem typu do gleb brunatnych wylugowanych, natomiast gleby użytków zielnych to gleby torfowe i murszowo-torfowe. Gleby na obszarze opracowania wykształcone są przede wszystkim na piaskach słabo gliniastych, ale także na piaskach gliniastych mocnych zalegających na łąkach i paskach luźnych lub słabo gliniastych, przy czym gleby użytków zielnych są wykształcone na torfach niskich.

Zgodnie z mapą zasadniczą na obszarze opracowania występują przede wszystkim grunty orne klas RIVa, RV i RVI, w tym sady oraz łąki ŁIV, ŁV, ŁVI. Na niewielkich fragmentach znajdują się pastwiska PsV i grunty zadrzewione i zakrzewione Lz.

6.6. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Obszar opracowania cechuje się uproszczonym krajobrazem, przekształconym przez działalność człowieka, wokół którego intensywnie postępuje urbanizacja. Znajduje się na nim jednak sporo zieleni. Dominuje roślinność trawiasta, łąkowa, ale także znaczny teren zajmują uprawy. Poza różnymi gatunkami traw można wyróżnić wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, czy babkę lancetowatą. Wśród roślin rzadkich, zagrożonych i chronionych na terenie gminy Kórnik w tym rejonie można spotkać krwiściąg lekarski, sierpik barwierski, tysiącznik, czy wąkrotę zwyczajną. Jedynie nieznaczne powierzchnie wzdłuż rzeki Głuszynki są zadrzewione i zakrzewione. Wśród drzew i krzewów występują: brzozy brodawkowate, oliwniki, leszczyny, topole zwyczajne, dziki bez, olsza czarna, klony zwyczajne, wierzba biała i jarzęby pospolite.

Fauna na obszarze opracowania, jak i w całej gminie, jest charakterystyczna dla obszarów nizinnych kraju, przy czym najliczniejsze w tym rejonie są kręgowce, a szczególnie ptaki. Jest ona powiązana ściśle z siedliskiem, w jakim się znajduje. Siedlisko to tworzy przede wszystkim szata roślinna i stopień przekształcenia krajobrazu, stąd ze względu na położenie na terenie otwartym rolniczym z większych zwierząt możliwe do zaobserwowania są raczej zwierzęta przemieszczające się pomiędzy większymi kompleksami leśnymi i zadrzewieniami. Fauna ssaków obejmuje ok. 30 gatunków, w tym na terenach leśnych (a z takim sąsiaduje obszar opracowania) występują jelenie, sarny, daniela, dziki i lisy. Mniejsze drapieżniki reprezentowane są przez łasice, borsuki i kuny, ale także ryjówki, krety, czy jeże oraz drobne gryzonie. Natomiast brzegi Jeziora Skrzyneckiego Małego mogą stanowić miejsce rozmnażania się płazów. Odnotować można w tym rejonie występowanie rzekotki drzewnej, grzebiuszki ziemnej czy kumaka nizinnego. Wśród gadów najczęściej spotykany jest zaskroniec. Zbiornik wodny to również miejsce bytowania licznych gatunków ptactwa wodnego takiego jak: kaczki krzyżówki, łyski, perkozy dwuczube, czaple i trzcinniczki. Ptaki są najliczniej występującymi w tym rejonie kręgowcami. Natomiast najlepiej rozpoznane są mięczaki, owady i pajęczaki. Występują tu liczne gatunki motyli oraz ciem. Wśród gatunków chronionych zaobserwować można pazia żeglarza oraz szlaczkonie szafrana. Mięczaki reprezentuje ok. 40 gatunków, przy czym głównym jest ślimak winniczek. Liczniejsze gatunkowo są pajęczaki, bo jest tu około 100 gatunków z czego często spotykanym jest tygryzek paskowany.

6.7. Obszary chronione

Obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu gminy Kórnik. Został on utworzony na mocy uchwały nr I/1/1993 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993r. i obejmuje powierzchnię około 7200 ha. Obszar chroniony wyznaczono w celu zapewnienia: ochrony wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, ochrony wielu gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz cennych przyrodniczo siedlisk, ochrony korytarza ekologicznego w rynn timer Jezior Kórnickich, a także ochrony obszarów wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Największym jeziorem w obszarze chronionego krajobrazu jest jezioro Bnińskie położone na południowy wschód od miasta Bnin. Niestety, na skutek obciążenia zanieczyszczeniami z pól uprawnych wokół jeziora, doprowadzanymi wodami rowów ze wschodniej i zachodniej części zlewni całkowitej oraz nieszczelne szamba jakość wód jeziora znacznie się pogorszyła. W obrębie obszaru chronionego krajobrazu znajduje się również znaczny kompleks leśny, zaliczony jak wszystkie lasy gminy Kórnik do lasów ochronnych. Dominujący

drzewostan tworzy sosna – około 78% oraz dąb – 11%, występują również domieszki brzozy i olchy. Lasy stanowią głównie zespoły boru mieszanego świeżego, boru świeżego oraz lasu mieszanego. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody na obszarze chronionego krajobrazu mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, oraz skamieniałości;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Dla Obszaru Chronionego Krajobrazu w Gminie Kórnik dotychczas nie ustalono obowiązujących zakazów, dlatego też mimo ustanowienia jego granic, nie podlega on faktycznej ochronie prawnej.

6.8. Klimat lokalny, stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny

Klimat lokalny warunkowany jest rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. Bardzo ważną rolę odgrywają tu wysokość opadów, siła i kierunek wiatru, temperatura powietrza oraz wilgotność.

Obszar opracowania położony jest w środkowo-wielkopolskim regionie klimatycznym. Zaliczany jest on do najcieplejszych w obrębie kraju. Jednocześnie jest to jeden z najsuchszych regionów Polski, gdyż średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi około 530 mm, a w miesiącach letnich o najwyższych opadach w ciągu roku (lipcu, sierpniu) wynosi poniżej 70-75 mm. W latach suchych zdarza się roczny opad średni w wysokości 330 mm. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 8 °C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń, kiedy średnia temperatura wynosi około – 2 °C, natomiast w najcieplejszym lipcu średnia temperatura sięga 18 °C. Pokrywa śnieżna zalega przez około 50 dni. Okres wegetacyjny na obszarze planu trwa ok. 220 dni.

Klimat gminy Kórnik, a tym samym rejonów Borowca i Skrzynek, kształtowany jest głównie masami powietrza polarnomorskiego znad oceanu Atlantyckiego. Tym samym dominują tu wiatry zachodnie. Pojawia się również powietrze polarno – kontynentalne, rzadko powietrze z północy, a najrzadziej powietrze zwrotnikowe. Czynniki te powodują, że klimat gminy jest łagodny. Latem powoduje to zwiększenie zachmurzenia, spadek temperatury i wzrost wilgotności powietrza. Zimą, wspomniane powyżej masy powietrza powodują ocieplenie, które prowadzi do gwałtownych odwilży.

Jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza miasto i gmina Kórnik położone są w zasięgu strefy wielkopolskiej dla celów oceny jakości powietrza dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości dwutlenku azotu NO₂, dwutlenku siarki SO₂, benzenu C₆H₆, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, ozonu O₃, tlenku węgla CO. „Ocena jakości powietrza w strefach w Polsce za rok 2019”. Zbiorczy raport krajowy z

rocznej oceny jakości powietrza w strefach wykonanej przez GIOŚ według zasad określonych w art. 89 ustawy-Prawo ochrony środowiska, opracowana przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w 2020 roku wykazała, że strefa wielkopolska wg kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia, w zakresie zawartości dwutlenku siarki, tlenków azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu, oraz ozonu została zakwalifikowana w klasie A. Natomiast w zakresie uwzględnienia benzo(a)pirenu i pyłu PM10 zaliczona została do klasy C. Jednocześnie pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską w całości w zakresie zawartości dwutlenku siarki i tlenków azotu zakwalifikowano do strefy A. Natomiast pod kątem ochrony roślin w zakresie poziomu docelowego ozonu strefę wielkopolską zakwalifikowano do klasy C, a w zakresie poziomu celu długoterminowego dla klasy D2.

Kwalifikacja do klasy A oznacza, że w tym zakresie stężenia zanieczyszczenia nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych.

Kwalifikacja do klasy B oznacza, że w tym zakresie stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziomów dopuszczalnych, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji. Kwalifikacja do klasy C oznacza, że stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe.

Dla obszarów wykazujących przekroczenia poziomów dopuszczalnych zostały opracowane programy ochrony powietrza wskazujące kierunki działań niezbędnych do przywrócenia standardów jakości powietrza.

Klimat akustyczny

Pod względem komfortu akustycznego brak jest na terenie opracowania lokalnych źródeł hałasu, a co za tym idzie nie notuje się tu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych dla pory dziennej i nocnej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Niemniej jednak, w odległości około 290m od najdalej wysuniętego na wschód punktu projektu planu zlokalizowana jest droga ekspresowa S11. Dla drogi tej GDDKiA zleciła opracowanie map akustycznych. Oddziaływanie w zakresie hałasu dla wskaźnika LDWN określono na podstawie mapy imisyjnej LDWN hałasu dla drogi ekspresowej S11. W granicach obszaru opracowania poziom hałasu w części północno-wschodniej oscyluje na poziomie 55dB. Na tych terenach zostało w projekcie planu wyznaczone przeznaczenie, co do którego rozporządzenie Ministra Środowiska wskazuje dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez drogi, i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem MN – kwalifikowane jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi – LDWN-55dB oraz tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolem RM – kwalifikowane jako tereny zabudowy zagrodowej, zgodnie z przepisami odrębnymi – LDWN-60dB. Tym samym nie stwierdzono przekroczeń dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (wskaźnik LDWN nie przekracza 55dB). W związku z tym, zgodnie z mapami terenów zagrożonych hałasem dla wskaźnika LDWN i LN udostępnionymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad na obszarze objętym planem nie występują tereny dla których przekroczone są wartości dopuszczalne hałasu.

6.9. Pola elektromagnetyczne

Źródła pola elektromagnetycznego mogą być naturalne oraz sztuczne i mogą mieć różną częstotliwość. Do sztucznych źródeł należą: stacje i linie elektroenergetyczne przede wszystkim wysokich i najwyższych napięć, stacje nadawcze radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowych.

Przez obszar opracowania przebiega przesyłowa napowietrzna linia elektroenergetyczna najwyższych napięć 2 x 400kV i 2 x 220kV relacji Plewiska – Kromolice. Od linii tej został wyznaczony pas technologiczny po obu jej stronach o szerokości po 22m od osi.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów:

- poziom dopuszczalny składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludności dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz – 7 V/m;
- poziom dopuszczalny składowej elektrycznej pola na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną dla zakresu częstotliwości 50 Hz (częstotliwość sieci elektroenergetycznej) – 1 kV/m.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadzane były w 2019 r. przez Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu badania poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku. Na analizowanym obszarze nie był zlokalizowany żaden punkt pomiarowy, dlatego brak jest danych odnośnie wpływu pól elektromagnetycznych. Niemniej jednak w ostatnich badaniach, podobnie jak w latach ubiegłych, w żadnym z punktów pomiarowych na terenie województwa wielkopolskiego nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego (7 V/m dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz). Najwyższy zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 1,64 V/m (Poznań, skrzyżowanie ul. Królowej Jadwigi i Wierzbicice). Tym samym jest to jedyny punkt, w którym stwierdzono wartość wyższą od 1 V/m. W porównaniu z badaniami prowadzonymi w tych samych punktach pomiarowych w roku 2013 i 2016 nie zanotowano istotnych zmian poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Zmierzone wartości są znacznie niższe od poziomów dopuszczalnych.

Pozostałe sieci elektroenergetyczne, mogące być źródłem pól elektromagnetycznych, a przebiegające przez obszar opracowania to sieć średniego napięcia oraz sieci niskiego napięcia. Jednakże zapisy projektu planu uwzględniają w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na obszarze objętym opracowaniem, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie są zlokalizowane żadne stacje bazowe telefonii komórkowych, które mogłyby być źródłem pól elektromagnetycznych.

OCENA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU

7. Ocena rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych i innych ustaleń projektu planu

7.1. Cel opracowania projektu planu

Jednym z celów sporządzenia planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, w tym dostosowanie funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań środowiska przyrodniczego. Pozwoli również na sformułowanie docelowego układu powiązań komunikacyjnych oraz ewentualnego uzbrojenia terenów w elementy infrastruktury technicznej.

Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały Nr IX/89/2019 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 29 maja 2019 roku sporządzenie dla wyżej wymienionego obszaru planu miejscowego ma na celu określenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, a została ona podjęta z inicjatywy Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik.

W obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kórnik (zmiana nr 10 oraz zmiana nr 27) obszar objęty miejscowym planem zawiera w swych granicach grunty rolne, łąki, rowy, rzeki, cieki, zbiorniki wodne,

łączniki ekologiczne bez prawa zabudowy oraz tereny przeznaczone do zainwestowania o podstawowej funkcji mieszkalnej (M).

Głównym celem opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik jest stworzenie całościowego rozwiązania urbanistycznego oraz opracowanie sposobów zagospodarowania oraz określenie dla niego szczegółowych i optymalnych rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych, w tym zasad obsługi komunikacyjnej. Jednocześnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dostosuje sposób zagospodarowania do uwarunkowań przyrodniczych, zapewniającego trwałość procesów i odnawialność zasobów przyrodniczych.

7.2. Ustalenia projektu planu

W ww. projekcie planu ustalono następujące przeznaczenie terenu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolami: **MN**;
- 2) teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczony symbolem **RM**;
- 3) tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami: **ZP**;
- 4) teren zieleni otwartej, oznaczone symbolami: **Z**;
- 5) tereny rolnicze, oznaczone symbolami: **R**;
- 6) tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone symbolami: **WS**;
- 7) tereny infrastruktury technicznej, oznaczone symbolami: **IT**;
- 8) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolami: **KDW**;
- 9) teren publicznego ciągu pieszego, oznaczony symbolem **KX**;
- 10) tereny dróg publicznych dojazdowych, oznaczone symbolami: **KDD**.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze istniejące na przedmiotowym terenie, określone w rozdziale 5 i 6 niniejszej prognozy, do najważniejszych przesłanek projektu planu należą zapisy stanowiące podstawę do stworzenia optymalnego rozwiązania funkcjonalno – przestrzennego. Ze względu na sąsiedztwo analizowanego obszaru oraz uwarunkowania przyrodnicze możliwym przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa wraz z niezbędną infrastrukturą komunikacyjną, a także utrzymanie otwartych terenów rolniczych oraz zieleni.

W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu wprowadzono zapisy ustalające zakaz lokalizacji:

- 1) ogrodzeń z przęsłami z prefabrykowanych elementów betonowych;
- 2) reklam, za wyjątkiem szyldów, przy czym dopuszcza się lokalizację nie więcej niż jednego szyldu dla każdej działalności usługowej, na ogrodzeniach lub elewacjach, o powierzchni ekspozycji reklamy nie większej niż 2,0 m².

Natomiast ustalono lokalizację budynków, o określonych w planie parametrach, zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oraz następującą kolorystykę dachów stromych: odcienie czerwieni i szarości.

Jednocześnie dopuszczono lokalizację:

- 1) tablic informacyjnych, rozumianych jako elementy systemu informacji gminnej, turystycznej, przyrodniczej, tablicę z nazwą ulicy, numerem posesji, z oznaczeniem przyłączy urządzeń technicznych;
- 2) obiektów małej architektury;
- 3) nie więcej niż jednego szyldu dla każdej działalności usługowej, na ogrodzeniach lub elewacjach, o powierzchni ekspozycji reklamy nie większej niż 2,0 m²;
- 4) wyłącznie ogrodzeń ażurowych rozumianych jako ogrodzenia, w których udział powierzchni

pełnej wynosi nie więcej niż 20%, o wysokości do 1,5 m, z dopuszczeniem wysokości do 2,2 m dla ogrodzeń na terenach **1IT**, **2IT**, **3IT**.

Dopuszczono również wydzielanie działek o dowolnej powierzchni, związanych z urządzeniami infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz przeznaczonych na powiększenie nieruchomości sąsiednich.

W projekcie planu znalazły się także zapisy z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Przede wszystkim ustalono: zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach: **1MN**, **2MN**, **3MN**, **4MN**, **5MN**, **6MN**, **7MN**, oraz jak dla terenów zabudowy zagrodowej na terenie **RM**, zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi, uwzględnienie ograniczeń i zakazów, zgodnie z przepisami odrębnymi, w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych.

Ponadto w projekcie planu znajdują się zapisy określające szczegółowe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów. W zapisach tych określono poprzez wysokość zabudowy oraz powierzchnię zabudowy, intensywność zagospodarowania. Jednocześnie w projekcie zapisana jest minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego, co pozwoli na zachowanie odpowiedniego udziału zieleni na terenach dopuszczających zabudowę oraz inne zainwestowanie. Respektowanie takiego zapisu będzie warunkiem zachowania trwałości procesów biologicznych oraz powiązań przyrodniczych.

W zapisach projektu planu uwzględnia się również obsługę komunikacyjną w zakresie ruchu samochodowego poprzez drogi publiczne dojazdowe: KDD oraz drogi wewnętrzne: KDW. Ponadto wprowadzono teren publicznego ciągu pieszego KX, w którym dopuszczono również lokalizację ścieżki rowerowej. Drogi wchodzące w obszar planu tworzą układ komunikacyjny połączony z drogami znajdującymi się poza jego obszarem.

Natomiast w zakresie infrastruktury technicznej ustalono: dopuszczenie lokalizacji oraz prowadzenie robót budowlanych w zakresie urządzeń i sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej w obrębie wszystkich terenów objętych planem; dopuszczenie lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, poza liniami zabudowy, z zachowaniem przepisów odrębnych; powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci; zaopatrzenie w wodę, gaz, energię elektryczną i ciepłą - z urządzeń infrastruktury technicznej; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych - zgodnie z przepisami odrębnymi; odprowadzanie ścieków bytowych - zgodnie z przepisami odrębnymi.

Jednocześnie w planie ustalono w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy: uwzględnienie ograniczeń, zgodnie z przepisami odrębnymi, wynikających z lokalizacji sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej, zakaz lokalizacji budowli oraz roślinności o wysokości kolidującej z napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi SN-15 kV w pasach technologicznych o szerokości minimum 7,0 m po każdej ze stron od osi linii, zakaz lokalizacji budowli oraz roślinności o wysokości kolidującej z przesyłową napowietrzną linią elektroenergetyczną o napięciu 2 x 400 kV + 2 x 220 kV relacji Plewiska – Kromolice, to jest w pasie technologicznym o szerokości 44,0 m, wyznaczonym wzdłuż tej linii.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych oraz krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa ustalono uwzględnienie warunków i ograniczeń wynikających z lokalizacji:

- 1) wszystkich terenów objętych planem w granicach:

- a) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 - Dolina Kopalna Wielkopolska,
- b) Obszaru Chronionego Krajobrazu w Gminie Kórnik;
- 2) części terenów objętych planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 – Subzbiornik Inowrocław - Gniezno.

Jednocześnie wskazano, że tereny objęte planem leżą w granicach obszaru objętego koncesją nr 32/96/p z dnia 19.07.1996 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Kórnik-Środa”, ważną do dnia 19.07.2021 r.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej dopuszczono działalność inwestycyjną w granicach terenu ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego ujętego w ewidencji zabytków pod nr AZP 55-29/10, wskazanego na rysunku planu, przy czym w trakcie robót ziemnych lub w związku ze zmianą zagospodarowania terenu ustalono nakaz prowadzenia badań archeologicznych.

Pozytywnie należy ocenić zapisy uściślające warunki ochrony środowiska przyrodniczego oraz kształtowania ładu przestrzennego.

7.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami oraz sposób realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. nakłada obowiązek nie naruszania przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Jednocześnie studium jako dokument wyrażający politykę przestrzenną na szczeblu lokalnym musi być zgodny z polityką przestrzenną prowadzoną na szczeblu wojewódzkim, a ta z krajową polityką przestrzenną. Wzajemne powiązanie tych dokumentów zapewnia spójne i całościowe kształtowanie przestrzeni oraz umożliwia przeprowadzanie inwestycji strategicznych w skali krajowej.

Zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kórnik (zmiana nr 10 oraz zmiana nr 27) obszar objęty miejscowym planem zawiera w swych granicach grunty rolne, łąki, rowy, rzeki, cieki, zbiorniki wodne, łączniki ekologiczne bez prawa zabudowy oraz tereny przeznaczone do zainwestowania o podstawowej funkcji mieszkalnej (M).

Ważnymi dokumentami, mającymi wpływ na ochronę środowiska przyrodniczego na szczeblu gminnym są lokalne programy ochrony środowiska oraz od 1 stycznia 2012 r. wojewódzkie plany gospodarki odpadami. Na obszarze gminy Kórnik obowiązuje Program Ochrony Środowiska Gminy Kórnik na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024. Zapisy w zakresie ochrony środowiska i gospodarki odpadami są dostosowane do obowiązującego prawa lokalnego.

Ze względu na przynależność Polski do Unii Europejskiej Polska zobowiązana jest do przestrzegania prawa Unii oraz brania udziału w działaniach zapobiegawczych i regulujących w zakresie ochrony środowiska. Zadania priorytetowe to przede wszystkim: przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Tworząc zapisy planistyczne należy uwzględniać cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów rangi międzynarodowej. Należą do nich m.in.:

1. dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.1985),
2. dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992),

3. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001),
4. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003),
5. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003),
6. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008).

Ponadto są to ustalenia wynikające z szeregu konwencji międzynarodowych, a szczególnie z konferencji ONZ w Rio de Janeiro z 1992 r. zawartych w ramowej konwencji w sprawie zmian klimatu.

Zapisy powyższych przepisów zostały przede wszystkim uwzględnione w procedurze sporządzania miejscowego planu, która wymaga opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania planów i programów. Niniejszy dokument dodatkowo, oprócz samego projektu planu, podlega ocenie społeczeństwa i jest dostępny do wglądu w trakcie sporządzania planu, jak i po jego zakończeniu. Ponadto społeczność może składać zarówno wnioski, jak i uwagi do tego dokumentu. Prognoza zawiera opis metod analiz skutków realizacji ustaleń miejscowego planu na środowisko oraz sposób oddziaływania zapisów planu na poszczególne komponenty środowiska. Jednocześnie integralną częścią każdego planu jest pisemne podsumowanie uzasadniające wybór przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych oraz zawierające propozycje metod przeprowadzania monitoringu realizacji ustaleń planu i jego częstotliwość.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawia m.in. strategiczny dokument jakim jest Strategia Rozwoju Kraju 2020. Jest to najważniejszy dokument w perspektywie średniookresowej, określający cele strategiczne rozwoju kraju do roku 2020, kluczowy dla określenia działań rozwojowych na terenie kraju. Określa on cele i kierunki rozwoju kraju, wskazując na trzy obszary strategiczne („sprawne i efektywne państwo”, „konkurencyjna gospodarka” oraz „spójność społeczna i terytorialna”), w obrębie których wskazano szereg celów i priorytetów rozwojowych. Z punktu widzenia niniejszego opracowania wspomnieć można przede wszystkim o celach wskazujących na konieczność zapewnienia ładu przestrzennego oraz bezpieczeństwa energetycznego i środowiska. W zakresie zapewnienia ładu przestrzennego (obszar strategiczny „sprawne i efektywne państwo”. Strategia wskazuje na konieczność zwiększenia stopnia pokrycia planami zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności terenów rozwojowych. Wśród najważniejszych wyzwań wskazuje jednocześnie na zapewnienie właściwego gospodarowania wodami jako elementu różnorodności biologicznej oraz podstawy rozwoju regionalnego i gospodarczego. W zakresie obszaru strategicznego „konkurencyjna gospodarka” oraz wyznaczonego w nim celu „bezpieczeństwo energetyczne i środowisko” wskazano natomiast następujące kierunki interwencji publicznej, w tym m.in. racjonalne gospodarowanie zasobami, poprawę stanu środowiska oraz adaptację do zmian klimatu. W zakresie celu strategicznego „poprawa stanu środowiska” Strategia wskazuje się na konieczność:

- poprawy jakości powietrza –m.in. poprzez długoterminowe działania na rzecz ograniczenia emisji pyłów i innych zanieczyszczeń powietrza,

- ochrony wód podziemnych i powierzchniowych –ograniczanie zanieczyszczeń ze źródeł punktowych i obszarowych, porządkowanie systemu gospodarki ściekowej itd., budowy efektywnego systemu gospodarki odpadami, w tym zwłaszcza komunalnymi i niebezpiecznymi,
- promocji zrównoważonej produkcji i konsumpcji oraz zrównoważonej polityki przemysłowej,
- prowadzenia polityki chroniącej przed hałasem, w tym ograniczenie oddziaływania źródeł hałasu,
- określenia metod eliminowania konfliktów przyrodniczo-przestrzennych i barier dla zrównoważonego rozwoju oraz minimalizowanie negatywnych skutków ewentualnych kolizji (szczególnie między programami rozwojowymi a obszarami chronionymi),
- kształtowania wysokiej jakości przestrzeni miejskiej, realizowanie działań na rzecz zrównoważonego planowania przestrzennego miast (służącego wzrostowi jakości życia miejskiego), m.in. poprzez kreowanie przestrzeni publicznej, zielonej infrastruktury miejskich obszarów funkcjonalnych, stref napowietrzania miast, stref cichych.

W zakresie adaptacji do zmian klimatu wskazuje się na konieczność opracowania i efektywnego wdrożenia systemowych rozwiązań dotyczących adaptacji do zmieniających się uwarunkowań klimatycznych i hydrologicznych, a także podjęcie działań mających na celu dostosowanie zagrożonych sektorów i obszarów do nowych warunków i zjawisk klimatycznych.

W kontekście kształtowania polityki klimatycznej wspomnieć można również o Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020). SPA2020 wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania adaptacyjne zawarte w SPA2020 obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy. Planowane działania obejmują np. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zwiększenie zalesienia czy wsparcie dla rozwoju technologii środowiskowych. Podjęte zostaną również działania edukacyjne, wyjaśniające opinii publicznej zjawisko zmian klimatu.

Dokumentem o charakterze strategicznym, przenoszącym założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” . Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym pewnego rodzaju fundament przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym ustalono cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Przy ustalaniu celów środowiskowych JCW brano pod uwagę aktualny stan JCW w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem niepogarszania ich stanu. Dla JCW, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym celem środowiskowym będzie utrzymanie tego

stanu/potencjału. Ze względu na istotne różnice między naturalnymi oraz silnie zmienionymi i sztucznymi częściami wód, zróżnicowano cele środowiskowe wymagane do osiągnięcia dla poszczególnych rodzajów wód. W przypadku naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, a w przypadku wód silnie zmienionych i sztucznych –co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. W obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu lub potencjału wymagane jest jednocześnie utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

W kontekście analizowanego planu istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP rzeka Głuszynka. W związku ze stanem ogólnym złym, wskazane jest dążenie do osiągnięcia co najmniej stanu chemicznego i ekologicznego dobrego. Analizując wpływ realizacji ustaleń omawianego projektu mpzp na osiągnięcie celu środowiskowego dla wspomnianych JCWP nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Ograniczeniu możliwości wystąpienia tego rodzaju zjawisk służyć będzie realizacja szeregu zapisów projektu planu, w tym m.in. odnoszących się do sposobu zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów.

W zakresie energetyki na szczeblu krajowym kierunki rozwoju energetyki odnawialnej w Polsce przedstawia „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”. Zakłada ona m.in. poprawę efektywności energetycznej oraz rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, przy czym zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii ma wynieść: co najmniej 15% do 2020 roku i dalszy wzrost w latach następnych, 10% udział biopaliw transportowych oraz zwiększenie wykorzystania biopaliw II generacji do 2020 roku. Natomiast „Strategia Rozwoju Energetyki Odnawialnej” z 2001 r., wskazuje, że zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w bilansie paliwowo-energetycznym kraju powinno wynieść 14% w 2020 r. w strukturze zużycia nośników pierwotnych.

Pod względem ochrony bioróżnorodności na szczeblu krajowym cele i działania zostały określone w Programie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz Planem działań na lata 2015-2020. Zasadniczym wyzwaniem dla Programu będzie przyczynienie się do osiągnięcia celu I Unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r., tj. powstrzymanie pogarszania się stanu wszystkich gatunków i siedlisk objętych unijnym prawodawstwem w dziedzinie ochrony przyrody oraz osiągnięcie znaczącej i wymiernej poprawy ich stanu. Oznacza to, że do 2020 r., w porównaniu z obecnymi ocenami¹⁸⁾, ma nastąpić w skali UE zwiększenie o 100% liczby ocen siedlisk oraz o 50% liczby ocen gatunków, przeprowadzonych na mocy Dyrektywy siedliskowej, wskazujących na poprawę stanu ochrony, a także zwiększenie o 50% liczby ocen gatunków przeprowadzonych na mocy Dyrektywy ptasiej wskazujących na bezpieczny lub lepszy stan ochrony.

Opracowywany projekt planu miejscowego musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz planami i programami przyjętymi w gminie. Natomiast dokumenty te, jak zostało to wyżej wspomniane, są dostosowywane do zapisów krajowych polityk i strategii opartych na standardach i przepisach wspólnotowych oraz przyjętych przez Polskę konwencjach międzynarodowych.

Analizowany projekt planu uwzględnia te zapisy poprzez poddanie go ocenie oddziaływania na środowisko, jaką jest także opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko skutków ustaleń miejscowego planu. Jednocześnie w procedurze sporządzania planu, jak i prognozy zapewniony jest dostęp społeczeństwa i możliwość konsultacji obu dokumentów. Przeanalizowano również wszystkie aspekty środowiskowe, takie jak wpływ na ewentualne obszary Natura 2000, które jednak nie występują na obszarze opracowania. Dodatkowo w zakresie prognozy został określony monitoring realizacji ustaleń planu i ich wpływ na środowisko przyrodnicze. Jednocześnie określając w projekcie planu szczegółowe parametry

zagospodarowania terenu i jego przeznaczenie wzięto pod uwagę możliwości przyjęcia nowej zabudowy na dany obszar oraz jego chłonność środowiskową.

7.4. Skutki braku realizacji ustaleń projektu planu

Brak udziału człowieka i nieumiejętne kształtowanie właściwych procesów ekologicznych w dłuższej perspektywie czasowej może doprowadzić na danym terenie do postępującej degradacji zarówno środowiska przyrodniczego, jak i krajobrazu. Może to być spowodowane m.in. niepodlegającym kontroli rozwojem różnego rodzaju działalności człowieka niszczącej środowisko, wzrostu zanieczyszczeń pochodzących z działalności rolniczej, czy też wzrostu zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w obrębie zabudowy, ze względu na korzystanie z nieekologicznych systemów grzewczych. Ponadto brak całościowego podejścia do zagospodarowania tego obszaru mógłby doprowadzić do wprowadzenia zabudowy odbiegającej estetyką od pożądanej oraz zbyt intensywnej.

Analizowany projekt planu miejscowego w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik ma na celu uporządkowanie wprowadzanej nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zapewniając jednocześnie przestrzeganie obecnie obowiązujących przepisów oraz standardów ochrony środowiska. Nie uchwalenie planu miejscowego, w dłuższym okresie czasu, mogłoby doprowadzić do realizacji inwestycji odbiegających standardami od przyjętych, a przez to pogarszających jakość środowiska i komfort życia na tym terenie. Największym skutkiem braku realizacji ustaleń projektu planu byłaby intensyfikacja zabudowy na terenach cennych przyrodniczo, bo tworzących korytarz ekologiczny w dolinie rzeki Głuszynki i dalej w rynn timer Jeziora Skrzyneckiego Małego. Byłoby to możliwe do realizacji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, gdyż sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej na to pozwala. Ponadto zapisy plany pozwolą uregulować prowadzenie działalności rolniczej, w tym w szczególności gospodarstwa rolnego. Zatem presja zabudowy terenów rolnych i zieleni otwartej będzie najważniejszym i negatywnym skutkiem nieuchwalenia planu miejscowego dla tego terenu.

7.5. Istotne dla projektu planu zapisy zawarte w ustawach

Projekt planu zawiera istotne z punktu widzenia ochrony środowiska i krajobrazu, zapisy wynikające z ustawy *Prawo ochrony środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001 r. Zgodnie z art. 72 ww. ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, m.in. poprzez:

- ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi,
- zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy (...), ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,
- zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych,
- uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

Ustawa ta wskazuje na zakres zagadnień, które należy w planie uwzględnić, a analizowany projekt planu, odpowiednio do zakresu i problemów, które reguluje, spełnia warunki ustawowe. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w projekcie planu ustala się: zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku: jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN i 7MN oraz jak dla terenów zabudowy zagrodowej na terenie RM; zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi; uwzględnienie ograniczeń i zakazów, zgodnie z przepisami odrębnymi, w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* w art. 73 ust. 1 stanowi, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić ograniczenia wynikające z:

- 1) ustanowienia szczególnych form ochrony przyrody,
- 2) utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych,
- 3) wyznaczenia obszarów cichych w aglomeracji oraz obszarów cichych poza aglomeracją,
- 4) ustalenia w trybie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310), warunków korzystania z wód regionu wodnego i zlewni oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Zgodnie z art. 114. ust. 1. ustawy *Prawo ochrony środowiska* przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazuje się, które z nich należą do terenów przeznaczonych (art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy):

- a) pod zabudowę mieszkaniową,
 - b) pod szpitale i domy opieki społecznej,
 - c) pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - d) na cele uzdrowiskowe,
 - e) na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
 - f) na cele mieszkaniowo-usługowe,
- i dla których przepisami odrębnymi¹ ustalone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

W zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku ustala się, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

- a) jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach: **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN i 7MN,**
- b) jak dla terenów zabudowy zagrodowej na terenie **RM.**

W zakresie zasad gospodarki wodno-ściekowej określonych ustawą *Prawo wodne* z dnia 18 lipca 2001 r. w projekcie planu ustalono: zaopatrzenie w wodę z urządzeń infrastruktury technicznej; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych - zgodnie z przepisami odrębnymi; odprowadzanie ścieków bytowych - zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zaprojektowano na jednym z terenów infrastruktury technicznej lokalizację przepompowni ścieków.

Zgodnie z ustawą o *ochronie przyrody*, z dnia 16 kwietnia 2004 r., w miejscowym planie

¹ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112 tekst jednolity)

zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody, wśród których do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Obszar opracowania w całości znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, będącego szczególną formą ochrony przyrody, wyznaczoną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody². Natomiast na obszarze opracowania nie została utworzona strefa przemysłowa. Najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są:

- położony w odległości ok. 4,9km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057,
- położony w odległości ok. 9,1km obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017
- położony w odległości ok. 9,1km specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012.

Niemniej jednak ustalenia analizowanego projektu planu nie będą miały negatywnego wpływu na gatunki oraz siedliska przyrodnicze występujące na tych obszarach, gdyż uściślają w zakresie ochrony przyrody warunki, na jakich ma odbywać się istniejące zagospodarowanie terenu.

Analizowany projekt planu realizuje natomiast pozostałe cele ustawy o ochronie przyrody.

Ochrona środowiska związana jest z różnymi dziedzinami działalności ludzkiej. Jednak pozostałe ustawy, regulujące w sposób szczegółowy zakres i zasady tej ochrony – takie jak: *Prawo łowieckie*, *ustawa o ochronie zwierząt*, *ustawa o lasach*, *ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych* dotyczą w zasadzie innej problematyki, niż ta zawarta w treści analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

7.6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu

Wśród istniejących i potencjalnych problemów ochrony środowiska w gminie Kórnik, które dotyczą także terenu objętego opracowaniem wymienić należy m. in.:

- zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych pochodzenia rolniczego i nie tylko (m. in. nielegalne składowiska odpadów, źle użytkowane zbiorniki bezodpływowe, opryski),
- przekształcenia ziemi, związane z budową dróg i domów,

² Dz. U. z 2020 r., poz. 55 tekst jednolity ze zm.

- zanieczyszczenia komunikacyjne, pochodzące z pojazdów spalinowych (powodując m. in. skażenia gleb i prowadząc do ich degradacji chemicznej oraz zanieczyszczenia powietrza),
- ograniczanie naturalnej bioróżnorodności, poprzez intensyfikację zabudowy oraz wprowadzanie gatunków obcych,
- lokalizacja sieci infrastruktury technicznej wymagających określenia stref bezpieczeństwa lub stref negatywnego oddziaływania,
- lokalizacja zabudowy mieszkaniowej w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych,
- wprowadzanie zabudowy w korytarze ekologiczne,
- pojawianie się na terenach gospodarstw domowych dzikiej zwierzyny leśnej ze względu na zmniejszanie się przestrzeni do swobodnej migracji między siedliskami.

Opracowywany dokument odnosi się do terenu w większości niezabudowanego, użytkowanego rolniczo, bądź nieużytków zielonych. Ze względu na położenie przyrodnicze i przebiegającą rzekę oraz sąsiedztwo jeziora, najistotniejsze jest dla tego terenu zapewnienie różnorodności biologicznej, ograniczenie zanieczyszczeń przenikających do gleby oraz wód, a także zapewnienie odpowiedniego komfortu akustycznego dla projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto zapisy projektu uwzględniają pasy technologiczne sieci infrastruktury technicznej.

8. Ocena oddziaływania na komponenty środowiska i zagrożenia dla środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu

8.1. Oddziaływanie na rzeźbę terenu i gleby

Na obszarze opracowania nie przewiduje się większych zmian rzeźby terenu, większym przekształceniom mogą ulec tereny pod nowymi budynkami, co związane jest z ich posadowieniem i fundamentowaniem. Wszelkie tego typu przekształcenia, prowadzące do wprowadzenia nowego zainwestowania, w postaci nowych budynków i obsługującej je infrastruktury komunikacyjnej, wiążą się z nieodwracalnym zniszczeniem powierzchni ziemi i gleby. Mogą w ten sposób powstawać nowe formy antropogeniczne, takie jak: zwałowiska, nasypy, powierzchnie niwelowane. Z tego powodu ważnymi zapisami projektu planu są ustalenia określające maksymalne powierzchnie zabudowy oraz udział powierzchni biologicznie czynnych. Pozwolą one na pozostawienie niezabudowanych obszarów o nienaruszonej powierzchni terenu i zbliżonym do naturalnego podłożu gruntowym.

Ponadto prace ziemne związane z fundamentowaniem budynków powodują powstawanie mas ziemnych, które należy w odpowiedni sposób zagospodarować, zgodnie z przepisami odrębnymi.

8.2. Oddziaływanie na warunki podłoża

W wyniku wprowadzonego zapisami planu zainwestowania warunki podłoża na przedmiotowym obszarze mogą ulec pewnym zmianom. W miejscach wprowadzenia zabudowy i

lokalizacji elementów infrastruktury technicznej i dojazdów nastąpi uszczelnienie powierzchni kosztem obszarów biologicznie czynnych.

Pod względem warunków geologiczno-inżynierskich przedmiotowy teren w części przedstawia pewne trudności dla sytuowania budynków, ze względu na płytkie zaleganie wód gruntowych. Tereny te są zasadniczo wyłączone w projekcie planu z zabudowy. Niemniej jednak wskazane byłoby, podczas wprowadzaniu nowych inwestycji, wszelkie prace zmieniające kształt terenu i wpływające na nośność gruntów poprzedzać szczegółowymi badaniami geotechnicznymi, wykonywanymi zgodnie z przepisami szczególnymi (rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie *ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych* (Dz. U. z 2012r. poz. 463).

8.3. Oddziaływanie na warunki wodne

Wprowadzone ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym istniejących warunków wodnych oraz ustalają zasady rozbudowy infrastruktury technicznej. Ustalono w nich: zaopatrzenie w wodę z urządzeń infrastruktury technicznej; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych - zgodnie z przepisami odrębnymi; odprowadzanie ścieków bytowych - zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zaprojektowano na jednym z terenów infrastruktury technicznej lokalizację przepompowni ścieków.

Ze względu na położenie obszaru opracowania w zlewni rzeki Warty, a ta należy do dorzecza Odry, istotne jest by zapisy projektu planu spełniały cele środowiskowe określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu. Dla części wód będących w złym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Odnosząc się do zapisów ww. Planu istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP rzeka Głuszynka. W związku ze stanem ogólnym złym, wskazane jest dążenie do osiągnięcia co najmniej stanu chemicznego i ekologicznego dobrego.

Cele środowiskowe zostały oparte na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Ustalono dla jednolitych części wód, będących obecnie w co najmniej dobrym stanie/potencjale ekologicznym, że celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Ponadto, ustalając cele uwzględniono także różnicę pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto dla obu przypadków w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego. Dla obszarów chronionych funkcjonujących w obszarach dorzeczy, nie zostały podwyższone powyższe cele środowiskowe z uwagi na częstokroć wyższe wymagania w stosunku do wartości granicznych wskaźników jakości wody przyjętych jako wartości graniczne dla dobrego stanu ekologicznego bądź dobrego lub powyżej dobrego potencjału ekologicznego wód, niż w poszczególnych aktach prawa, regulujących sposób postępowania i wymagania co do wód w obrębie obszarów chronionych.

Można stwierdzić, że projektowana fragmentarycznie funkcja mieszkaniowa jednorodzinna, w odniesieniu do przyjętych wskaźników zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej, pozostawienie znacznych terenów jako zieleni, niewielka skala opracowania oraz ustalenia dotyczące odprowadzania ścieków, tym samym nie będą wpływać na główne założenia poprawy stanu wód. Jednakże, aby przyczynić się do wyeliminowania zanieczyszczeń pochodzących z prowadzenia działalności rolniczej, istotne będzie stosowanie się do wytycznych planów nawożenia, terminów oraz stosowanych maszyn oraz zasad programu wskazującego działania mające na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. Wymagania zastosowania najlepszej dostępnej techniki dla ochrony wód obejmują m.in.: właściwy dobór obszarów, na których rozlewana jest gnojowica, czas rozlewania, sposób i dawki rozlewania, zachowanie stref ochronnych od terenów zabudowy i wód powierzchniowych. Niezbędny będzie również monitoring jakości wód, ze względu na pozostawienie w projekcie planu także terenów użytkowanych rolniczo i usankcjonowanie istniejącej zabudowy zagrodowej.

8.4. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz obszary chronione i obszary Natura 2000

Najważniejszym zapisem dotyczącym ochrony środowiska jest ustalenie dotyczące udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego na terenie przeznaczonym pod zabudowę. Pozwolić to może na ochronę gatunków naturalnie występujących na obszarze opracowania, a dodatkowo na wprowadzenie bardziej urozmaiconej szaty roślinnej, w tym różnorodnej zieleni wysokiej, na terenie obecnie nieużytkowanym. W zakresie projektowania zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej i zagrodowej, ważny jest odpowiedni dobór wprowadzanych gatunków (przede wszystkim gatunków rodzimych, zgodnych z naturalnymi siedliskami przyrodniczymi).

Projekt planu nie obejmuje terenów wchodzących w obszary Natura 2000. Natomiast znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik. Skala opracowania, proponowana dominująca funkcja rolnicza i tereny zieleni oraz niewielki zasięg oddziaływania nie będą miały wpływu na zlokalizowane poza obszarem opracowania: Rogaliński Park Krajobrazowy, obszary Natura 2000: Ostoja Wielkopolska PLH300010, Rogalińska Dolina Warty PLH300012, Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, czy rezerваты Krajkowo i Bagna Średzkie oraz inne formy ochrony przyrody.

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na faunę obszaru analizowanego ze względu na jedynie nieznaczne zwiększenie terenów zabudowy. Wprowadzana zabudowa ma być lokalizowana w sposób planowy, a zatem nie pogarszający walorów przyrodniczych danego terenu. Ponadto teren zieleni i pól uprawnych wzdłuż rzeki Głuszynki i wokół jeziora stanowi lokalny korytarz ekologiczny, który pozostawiony jako wolny od zabudowy będzie mógł nadal pełnić swoją funkcję przyrodniczą i stanowić miejsce do przemieszczania się zwierząt. Tym samym projektowana funkcja i stopień intensyfikacji zabudowy nie powinny oddziaływać w większym stopniu na faunę występującą w gminie Kórnik.

Zgodnie z ustawą o ochronie gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016r. poz. 2183) dla gatunków wymienionych w pkt. 6.5 niniejszej prognozy, a objętych ochroną ścisłą lub częściową obowiązuje szereg zakazów i nakazów, które w przypadku zaobserwowania tych gatunków muszą być bezwzględnie przestrzegane. Zachowanie większości terenów jako wolnych od zabudowy nie będzie generować uciążliwości dla tych gatunków, dlatego warunki lęgowe i bytowe powinny pozostać zachowane.

8.5. Oddziaływanie na stan higieny atmosfery, klimat lokalny i akustyczny

Realizacja ustaleń projektu planu, szczególnie biorąc pod uwagę projektowane funkcje, nie wpłynie negatywnie na zmianę warunków klimatu akustycznego.

W zapisach projektu planu ustalono, aby uwzględnić ograniczenia i zakazy, zgodnie z przepisami odrębnymi, w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych. Szczegółowe wytyczne oraz wymagania zawarte są w ustawie *Prawo ochrony Środowiska*, Planie Gospodarki Niskoemisyjnej i tym samym projekt planu uwzględnia również przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego „Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” (Uchwała Nr IX/168/19 z dnia 24 czerwca 2019 r). Zatem uciążliwości w zakresie emisji pyłów i gazów mogą wystąpić jedynie w fazie budowy poszczególnych obiektów i będą one związane z pracami budowlanymi i konstrukcyjno-montażowymi (m.in. wykopy, wzmożony ruch pojazdów, szczególnie ciężarowych).

Ponadto w projekcie planu znalazły się zapisy z zakresu kształtowania komfortu akustycznego w środowisku ustalające, iż tereny oznaczone symbolami MN w zakresie ochrony przed hałasem kwalifikują się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a teren oznaczony symbolem RM do terenów zabudowy zagrodowej.

Ze względu na pozostawienie wolnych od zabudowy terenów wzdłuż rzeki Głuszynki i w sąsiedztwie Jeziora Skrzyneckiego Małego lokalny topoklimat nie powinien ulec zmianom. Spływ chłodniejszego powietrza w dolinę cieku i rynną jeziora nie zostanie ograniczony, a zabudowa zaprojektowana w planie będzie hamować przepływ mas powietrza z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich. Warunki termiczne nie ulegną podniesieniu. Ze względu na uszczelnienie powierzchni terenu obecnie biologicznie czynnego zmniejszy się powierzchnia parowania, jednak tak jak zostało to wspomniane wyżej skala nowej zabudowy i określona powierzchnia biologicznie czynna dla terenów inwestycyjnych, zabezpieczają wystarczająco środowisko obszaru opracowania przed negatywnymi skutkami.

Realizacja projektowanej zabudowy na obszarze opracowania nie spowoduje negatywnego transgranicznego oddziaływania na stan środowiska. Projektowane zainwestowanie sankcjonowane zapisami analizowanego projektu planu ogranicza możliwości wprowadzania funkcji uciążliwych, a więc takich które generują uciążliwości związane z hałasem lub zanieczyszczeniami powietrza, będące przedsięwzięciami mogącymi zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

8.6 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Wprowadzenie nowej zabudowy i infrastruktury pozostanie nie bez znaczenia dla istniejących na terenie opracowania roślin i zwierząt. Niemniej jednak zmiany zawarte w omawianym dokumencie nie wpłyną diametralnie na rozerwanie siedlisk, gdyż nie mają one charakteru wielkoskalowego i uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze, większość obszaru pozostaje wolna od zabudowy. Jednakże każde nowe zainwestowanie na terenie niezagospodarowanym przyczynia się do niszczenia gatunków występujących samoczynnie. Często nie są to gatunki cenne, ale z punktu widzenia różnorodności biologicznej ważne. Dlatego też projekt planu określa postępowanie w zakresie ochrony zasobów przyrodniczych i tym samym zapewnia warunki do podtrzymania bioróżnorodności biologicznej m.in. poprzez zachowanie terenów zieleni na obszarach najbardziej cennych przyrodniczo i urozmaiconych pod względem roślinności oraz bogactwa fauny.

8.7 Oddziaływanie na ludzi

Projekt planu miejscowego nie będzie znacząco wpływał na warunki życia społeczności lokalnej. Wprowadza jedynie w nieznacznym stopniu nowe zainwestowanie pozostawiają większość terenów wolnych od zabudowy. Zapisy projektu planu miejscowego odnosząc się do sfery ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego oraz kształtowania ładu przestrzennego dają podstawy do rozwijania terenów inwestycyjnych przy jednoczesnym podnoszeniu komfortu życia i dbałości o środowisko.

Ustalenia planu nie wprowadzają funkcji generujących hałas, jednakże ze względu na niedalekie sąsiedztwo drogi ekspresowej S11 uwzględniają przepisy wymagające zachowania komfortu akustycznego dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej. Dają tym samym wytyczne przy dalszym projektowaniu ładu przestrzennego do zabezpieczenia maksymalnego komfortu życia mieszkańcom w tym zakresie. Podobnie dzieje się w zakresie zanieczyszczeń emitowanych do powietrza przez poruszające się pojazdy.

8.8 Oddziaływanie na krajobraz

Projekt planu w swoim zakresie nie zmienia w znaczący sposób dotychczasowego krajobrazu, gdyż proponowana funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy też zabudowy zagrodowej ma swoje odzwierciedlenie w stanie istniejącym lub bezpośrednim sąsiedztwie. Projektowane zagospodarowanie będzie wykorzystywało naturalne predyspozycje środowiska, a zapisy dążące do zintensyfikowania inwestycji respektują lokalne uwarunkowania i charakter zabudowy. Realizując ustalenia planu nie będzie widoczna zmiana, gdyż tereny dotychczas otwarte rolnicze i tereny zieleni w większości takimi pozostaną. Wprowadzana nowa zabudowa nie będzie swoimi gabarytami odbiegać od zabudowy w sąsiedztwie i stanowić będzie jedynie jej uzupełnienie. Projekt planu nie zakłada lokalizacji zabudowy, która mogłaby zaburzyć panoramę na otwarte tereny rolnicze i zieleni w dolinie Głuszynki i jeziora Skrzyneckiego Małego.

8.9 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu nie obejmuje swoim zasięgiem miejsc występowania udokumentowanych złóż zasobów naturalnych i nie przewiduje wprowadzania jednostek, które mogłyby ewentualnie kolidować z eksploatacją złóż na terenach sąsiadujących.

8.10 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Projekt planu obejmuje swoim zasięgiem stanowisko archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych. Natomiast nie znajdują się na nim inne zabytki objęte ochroną konserwatorską.

Projektowane przeznaczenie nie powoduje negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne znajdujące się w sąsiedztwie, gdyż z takimi się nie styka, jego skala jest niewielka, a przeznaczenie nieuciążliwe.

8.11. Transgraniczne oddziaływanie

Zapisy projektu planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących wpłynąć na integralność obszarów objętych ochroną oraz przekraczających swym oddziaływaniem nieruchomości, na której mają być realizowane. Skumulowane oddziaływanie na elementy środowiska skutków realizacji zapisów projektu planu nie będzie mieć zasięgu transgranicznego.

9. Rozwiązania alternatywne

Zaproponowane w projekcie planu zagospodarowanie terenów w obrębie Borówiec i obrębie Skrzynki nie powinno w większym stopniu wpływać na obszary z nim sąsiadujące oraz nie niesie za sobą negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, co zapewniają zapisy dotyczące kształtowania środowiska przyrodniczego zawarte w projekcie planu. Możliwe rozwiązania alternatywne zostały przeanalizowane na etapie sporządzania koncepcji planu.

Wprowadzenie zainwestowania poprzez zapisy planu na analizowanym terenie nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze, które w sąsiedztwie już zostało znacznie przekształcone. Ze względu na brak obowiązujących na tym obszarze dokumentów planistycznych oraz biorąc pod uwagę tendencje do rozwoju terenów inwestycyjnych, teren opracowania może zostać zagospodarowany w sposób odbiegający od preferowanego, zbyt intensywnie i ingerując w tereny zieleni otwartej w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Zaproponowane w projekcie planu przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę zagrodową jedynie w nieznacznych fragmentach, wydaje się być najbardziej optymalnym, i respektującym walory przyrodnicze tego miejsca. Przy czym istotne jest to, że uwzględniono przebieg istniejących sieci infrastruktury technicznej wraz z pasami technologicznymi.

10. Zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko

W działaniach tych szczególnie nacisk położony powinien być na ograniczenie inwestycji mogących mieć negatywny wpływ na środowisko, a także na zadrzewianie, rekultywację gleby oraz wprowadzanie roślinności, która pozwoli na przywrócenie równowagi przyrodniczej na obszarze gminy. Zapisy projektu planu omówione w rozdziale 8 zapewniają ograniczenie ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko projektowanych funkcji, jaką są przede wszystkim tereny rolne i tereny zieleni.

Jednocześnie realizacja zapisów planu miejscowego nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze obszarów NATURA 2000, gdyż nie przylega do nich bezpośrednio.

11. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji zapisów planu w zakresie funkcji i sposobu zagospodarowania nastąpi po jego uchwaleniu. Monitorowanie zamierzeń inwestycyjnych odbywać się będzie na etapie występowania inwestora o pozwolenie na budowę, a następnie poprzez coroczną analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. W zakresie ochrony środowiska prowadzony jest monitoring przeprowadzany przez odpowiednie służby, zarówno ochrony środowiska, przyrody czy sanitarne. Należą do nich m.in. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, jak i wydziały ochrony środowiska urzędu wojewódzkiego, powiatowego oraz gminy Kórnik. Polega on na corocznej analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu (w szczególności dotyczącego: stanu wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, gleb) oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, wydawanych co roku. Ponadto w sąsiedztwie są dokonywane pomiary hałasu komunikacyjnego wykonywane zarówno poprzez odpowiednich zarządców dróg, jak i służby inspektoratu ochrony środowiska.

Zaleca się analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska wykonywać rokrocznie, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji, które umożliwiłyby dostosowanie potrzeb monitoringu do lokalnych uwarunkowań i ewentualnych problemów. Za szczególnie istotny uważa się coroczny monitoring jakości wód i powietrza.

Jednocześnie poza aspektem środowiskowym, ważny jest aspekt społeczny skutków realizacji zapisów planu. Sporządzający może zbadać stopień zadowolenia mieszkańców gminy z tych postanowień drogą ankietową bądź poprzez wprowadzenie konsultacji społecznych, przeprowadzanych przy okazji analizy wniosków o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym są możliwe do przeglądu w systemach informacji przestrzennej. Na tej podstawie możliwa jest również ocena wpływu działań inwestycyjnych danych na podstawie analizowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska. W przypadku negatywnych zmian w środowisku należy wdrożyć działania zapobiegające i kompensujące.

12. Streszczenie

Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik.

Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik zawierający ustalenia realizacyjne, a także rysunek projektu planu w skali 1 : 1000.

W obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kórnik (zmiana nr 10 oraz zmiana nr 27) obszar objęty miejscowym planem zawiera w swych granicach grunty rolne, łąki, rowy, rzeki, cieki, zbiorniki wodne, łączniki ekologiczne bez prawa zabudowy oraz tereny przeznaczone do zainwestowania o podstawowej funkcji mieszkalnej (M).

Niniejsza prognoza złożona jest z dwóch części. Pierwsza część stanowi ocenę istniejących uwarunkowań środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem podziału na jego poszczególne elementy: obecne użytkowanie terenu, warunki gruntowe, warunki glebowe, rzeźbę terenu, warunki wodne, szatę roślinną i świat zwierzęcy, klimat lokalny i komfort akustyczny, ludzi, zabytki oraz krajobraz. Opracowanie dotyczy w większości części obrębu Borówiec oraz w niewielkiej części obrębu Skrzynki – fragment północno-wschodni, położonych w gminie Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Powierzchnia obszaru wynosi ok. 19,3 ha. Teren od północy graniczy z drogą gminną – ul. Szkolną, następnie, od wschodu, granica przebiega wzdłuż rzeki Głuszynki, obejmując po jej wschodniej stronie część terenów rolniczych sięgających do ul. Leśnej, a następnie w kierunku południowym biegnie wzdłuż rzeki Głuszynki, zachodniego brzegu Jeziora Skrzynki Małe i dalej znów wzdłuż rzeki, do wysokości ul. Jeziornej. Od zachodu granica przebiega w kierunku północnym na tyłach terenów zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej położonych wzdłuż ul. Kempingowej, aż do ul. Zakole.

W granicach opracowania, poza budynkami gospodarstwa rolnego z hodowlą koni, położonego na zakończeniu ul. Klonowej, brak jest zabudowy. Znajdują się tu pola uprawne, położone nad Jezioro Skrzynki Małe, oraz tereny nieużytków rolnych, zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych w dolinie rzeki Głuszynki.

Natomiast druga część odnosi się do konkretnych zapisów projektu planu w kontekście ich zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, jak również ich oddziaływania na poszczególne komponenty. Prognoza wykazuje, iż zapisy projektu planu nie spowodują realizacji inwestycji wpływających w znacznym stopniu negatywnie na środowisko na analizowanym obszarze oraz w jego otoczeniu. Ponadto intencją stworzenia zapisów planu było wprowadzenie nowego zainwestowania w oparciu o panujące obecnie w ochronie środowiska

standardy i dostosowanie treści do obowiązujących w tym zakresie regulacji prawnych. W prognozie odniesiono się m.in. do zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, o ochronie przyrody, Prawo wodne oraz przytoczono konkretne zapisy projektu planu, spełniające wymogi wynikające z tych i innych ustaw. Dotyczą one m.in. gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi, gospodarki odpadami, zagospodarowania ścieków, mas ziemnych.

Na obszarze opracowania nie przewiduje się większych zmian rzeźby terenu. Większym przekształceniom mogą ulec tereny pod nowymi budynkami, co związane jest z ich posadowieniem i fundamentowaniem. Wszelkie tego typu przekształcenia, prowadzące do wprowadzenia nowego zainwestowania, w postaci nowych budynków i obsługującej je infrastruktury komunikacyjnej, wiążą się z nieodwracalnym zniszczeniem powierzchni ziemi i gleby. Mogą w ten sposób powstawać nowe formy antropogeniczne, takie jak: zwałowiska, nasypy, powierzchnie niwelowane. Z tego powodu ważnymi zapisami projektu planu są ustalenia określające maksymalne powierzchnie zabudowy oraz udział powierzchni biologicznie czynnych. Pozwolą one na pozostawienie niezabudowanych obszarów o nienaruszonej powierzchni terenu i zbliżonym do naturalnego podłożu gruntowym.

W wyniku wprowadzonego zapisami projektu planu zainwestowania warunki podłoża na przedmiotowym obszarze mogą ulec pewnym zmianom. W miejscach wprowadzenia zabudowy i lokalizacji elementów infrastruktury technicznej i dojazdów nastąpi uszczelnienie powierzchni kosztem obszarów biologicznie czynnych.

Zapisy projektu planu dotyczące gospodarki wodami opadowymi i ściekami pozwolą, aby stan wód gruntowych nie uległ pogorszeniu w wyniku potencjalnych zanieczyszczeń mogących pochodzić z wprowadzanej zapisami planu funkcji terenu. Można stwierdzić, że projektowana fragmentarycznie funkcja mieszkaniowa jednorodzinna, pozostawienie znacznych terenów jako zieleni, niewielka skala opracowania oraz ustalenia dotyczące odprowadzania ścieków nie będą wpływać na główne założenia poprawy stanu wód. Jednakże, aby przyczynić się do wyeliminowania zanieczyszczeń pochodzących z prowadzenia działalności rolniczej, niezbędny będzie monitoring jakości wód, ze względu na pozostawienie w projekcie planu także terenów użytkowanych rolniczo i usankcjonowanie istniejącej zabudowy zagrodowej.

Projekt planu nie obejmuje terenów wchodzących w obszary Natura 2000. Natomiast znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik. Skala opracowania, proponowana dominująca funkcja rolnicza i tereny zieleni oraz niewielki zasięg oddziaływania nie będą miały wpływu na zlokalizowane poza obszarem opracowania: Rogaliński Park Krajobrazowy, obszary Natura 2000: Ostoja Wielkopolska PLH300010, Rogalińska Dolina Warty PLH300012, Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, czy rezerваты Krajowo i Bagna Średzkie oraz inne formy ochrony przyrody.

Realizacja ustaleń projektu planu, szczególnie biorąc pod uwagę projektowane funkcje, nie wpłynie negatywnie na zmianę warunków klimatu akustycznego. Ze względu na wyłączenie z zabudowy terenu wzdłuż rzeki Głuszynki lokalny topoklimat nie ulegnie zmianom.

Realizacja projektowanej zabudowy na obszarze opracowania nie spowoduje negatywnego transgranicznego oddziaływania na stan środowiska. Projektowane zainwestowanie sankcjonowane zapisami analizowanego projektu planu ogranicza możliwości wprowadzania funkcji uciążliwych, a więc takich które generują uciążliwości związane z hałasem lub zanieczyszczeniami powietrza, będące przedsięwzięciami mogącymi zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wprowadzenie nowej zabudowy i infrastruktury pozostanie nie bez znaczenia dla istniejących na terenie opracowania roślin i zwierząt. Niemniej jednak zmiany zawarte w omawianym dokumencie nie wpłyną diametralnie na rozerwanie siedlisk, gdyż nie mają one charakteru wielkoskalowego i uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze, większość obszaru pozostaje wolna od zabudowy..

Projekt planu miejscowego nie będzie znacząco wpływał na warunki życia społeczności lokalnej. Wprowadza jedynie w nieznacznym stopniu nowe zainwestowanie pozostawiają większość terenów wolnych od zabudowy. Zapisy projektu planu miejscowego odnosząc się do sfery ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego oraz kształtowania ładu przestrzennego dają podstawy do rozwijania terenów inwestycyjnych przy jednoczesnym podnoszeniu komfortu życia i dbałości o środowisko.

Projekt planu w swoim zakresie nie zmienia w znaczący sposób dotychczasowego krajobraz, gdyż proponowana funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy też zabudowy zagrodowej ma swoje odzwierciedlenie w stanie istniejącym lub bezpośrednim sąsiedztwie. Projektowane zagospodarowanie będzie wykorzystywało naturalne predyspozycje środowiska, a zapisy dążące do zintensyfikowania inwestycji respektują lokalne uwarunkowania i charakter zabudowy. Dlatego realizując ustalenia planu nie będzie widoczna zmiana, gdyż tereny dotychczas otwarte rolnicze i tereny zieleni w większości takimi pozostaną.

Projekt planu nie obejmuje swoim zasięgiem miejsc występowania udokumentowanych złóż zasobów naturalnych i nie przewiduje wprowadzania jednostek, które mogłyby ewentualnie kolidować z eksploatacją złóż na terenach sąsiadujących.

Projekt planu obejmuje swoim zasięgiem stanowisko archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych. Natomiast nie znajdują się na nim inne zabytki objęte ochroną konserwatorską. Projektowane przeznaczenie nie powoduje negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne znajdujące się w sąsiedztwie, gdyż z takimi się nie styka, jego skala jest niewielka, a przeznaczenie nieuciążliwe.

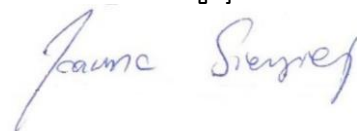
Ponadto w prognozie zawarto informację o braku konieczności wprowadzania rozwiązań alternatywnych do zaproponowanych w projekcie planu, o braku oddziaływania transgranicznego w trakcie realizacji zapisów planu, a także o metodach monitoringu i częstotliwości jego przeprowadzania.

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, iż spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późn. zm.) i jestem autorką Prognozy oddziaływania na środowisko na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szkolnej i Klonowej w obrębie geodezyjnym Borówiec oraz ulicy Leśnej w obrębie geodezyjnym Skrzynki, gmina Kórnik.

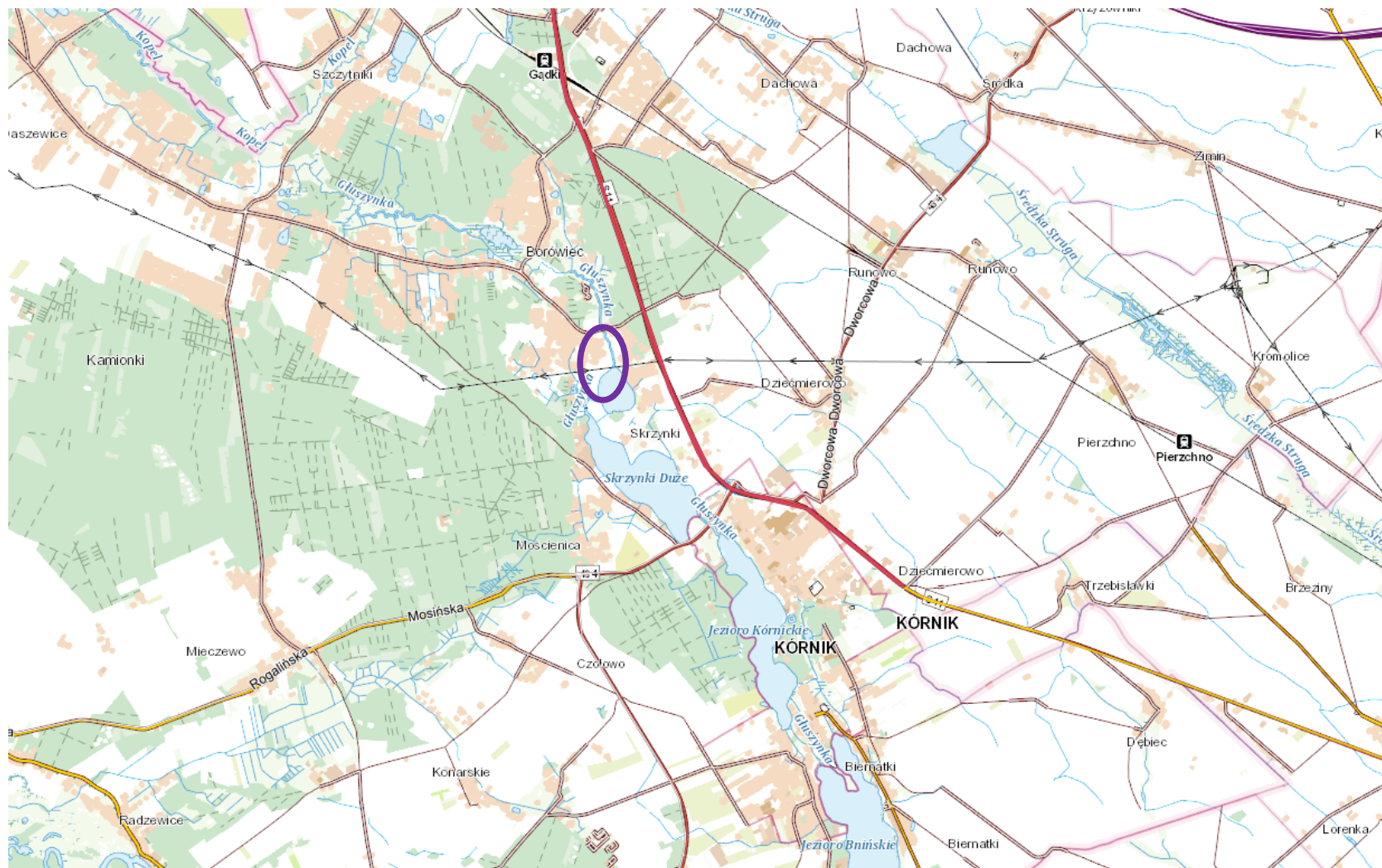
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Joanna Siergiej



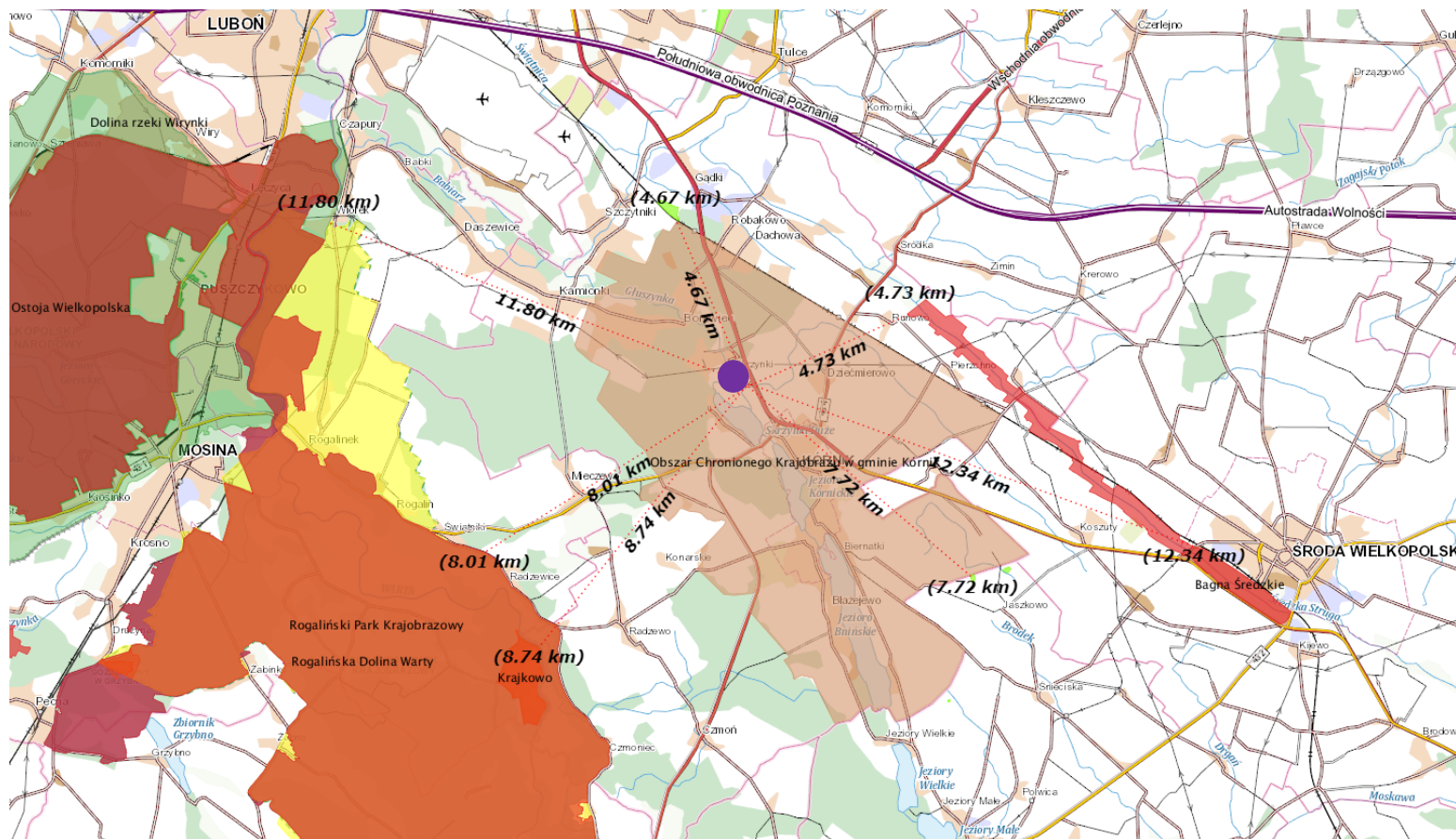
ZAŁACZNIK NR 1

LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA NA TLE MAPY TOPOGRAFICZNEJ



ZALACZNIK NR 2

POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM OBSZARÓW CHRONIONYCH



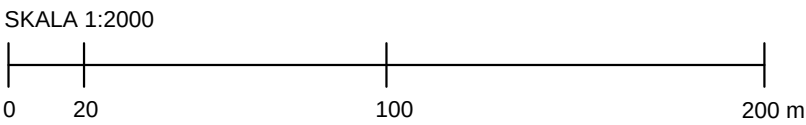
ZAŁACZNIK NR 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

	
Fot. 1. Widok na teren inwestycyjny przy ul. Klonowej i Szkolnej.	Fot. 2. Widok na teren zieleni nieurządzonej przy ul. Klonowej w sąsiedztwie rzeki Głuszynki.
	
Fot. 3. Widok na zielen wzdłuż rzeki Głuszynki.	Fot. 4. Widok w kierunku południowym na teren zieleni pomiędzy ul. Klonową i rzeką Głuszyńką.
	
Fot. 5. Roślinność przy brzegach rzeki Głuszynki – widok z ul. Szkolnej.	

	
Fot. 6. Widok na tereny pól uprawnych z ul. Ładnej.	Fot. 7. Widok na tereny pól uprawnych i sieć elektroenergetyczną 220 kV z ul. Ładnej.
	
Fot. 8. Widok na teren zabudowy zagrodowej.	Fot. 9. Widok na teren zabudowy zagrodowej, pola uprawne i sieć elektroenergetyczną 220 kV.
	
Fot. 10. Widok na teren zabudowy zagrodowej na obszarze opracowania.	Fot. 11. Widok na obszar opracowania z ul. Leśnej w kierunku zachodnim.
	
Fot. 12. Widok na Jezioro Skrzyńki Małe w kierunku północno-zachodnim.	Fot. 13. Widok na Jezioro Skrzyńki Małe w kierunku północnym.

**MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
W REJONIE ULICY SZKOLNEJ I KLONOWEJ
W OBRĘBIE GEODEZYJNYM BORÓWIEC
ORAZ ULICY LEŚNEJ W OBRĘBIE GEODEZYJNYM SKRZYNKI,
GMINA KÓRNIK**



OZNACZENIA

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- ▲ ▲ NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
- MN** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- ZP** TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ
- Z/WS** TEREN ZIELENI Z WODAMI POWIERZCHNIOWYMI ŚRÓDLĄDOWYMI
- R** TERENY ROLNICZE
- IT** TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- KDW** TEREN DROGI WEWNĘTRZNEJ
- KX** TEREN PUBLICZNEGO CIĄGU PIESZEGO
- KDD** TEREN DROGI PUBLICZNEJ DOJAZDOWEJ
- NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA SN-15 kV
- TRASA PRZESYŁOWEJ NAPOWIETRZNEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ O NAPIĘCIU 2 x 400 kV + 2 x 220 kV RELACJI PLEWISKA - KROMOLICE WRAZ Z PASEM TECHNOLOGICZNYM
- STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE NR AZP 55-29/10
- GRANICA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 143 - SUBZBIORNIK INOWROCŁAW - GNIEZNO
- OBSZAR OBJĘTY PLANEM POŁOŻONY JEST W CAŁOŚCI W GRANICACH:
 - GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 144 - DOLINA KOPALNA WIELKOPOLSKA
 - OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU W GMINIE KÓRNIK

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KÓRNIK
skala 1 : 10 000



GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM