



RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH INSTYTUCJI

Urząd Gminy Dopiewo

„Budowa drogi dla pieszych i rowerów Gołuski - Plewiska”

Raport przedstawia wyniki za okres
10.08.2026 - 24.08.2026





Spis treści

1. Ankieta konsultacji społecznych
2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania
3. Charakterystyka głosujących
4. Dane instytucji



1. Ankieta konsultacji społecznych

Budowa drogi dla pieszych i rowerów Gołuski – Plewiska

Zapraszamy do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych dotyczących wykonanej koncepcji ścieżki rowerowej oraz dla pieszych i rowerów Gołuski - Plewiska. Konsultacje są kontynuacją prowadzonych konsultacji społecznych w kwietniu 2026 roku.

W związku z brakiem uzgodnienia przez ENEA projektu drogi dla pieszych i rowerów w pierwotnej wersji na odcinku od ul. Dopiewskiej do ul. Leśnej oraz od ul. Nadrzecznej do końca obszaru gminy konieczna była zmiana koncepcji przedmiotowej drogi dla pieszych i rowerów.

Opis konsultacji:

Nowa koncepcja zakłada: poprowadzenie drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od ul. Dopiewskiej do ul. Leśnej oraz od ul. Nadrzecznej do końca obszaru gminy po stronie północno zachodniej i północnej drogi. Poprowadzenie drogi dla pieszych po stronie za budowań na odcinku od ul. Dopiewskiej do pierwszego przejścia dla pieszych, przebudowę pętli autobusowej, przebudowę wlotu ulicy Leśnej w ul. Szkolną.

Droga dla pieszych i rowerów zostanie wykonana w całości z masy bitumicznej droga dla pieszych (chodnik) z kostki betonowej. Droga dla pieszych będzie zgodna z warunkami WR-D 42 tj. polskimi wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury dotyczącymi planowania, projektowania oraz organizacji ruchu rowerowego.

Załączona koncepcja uzyskała pozytywną opinie Enea i Zarządu Dróg Powiatowych.

Kto może wziąć udział:

Wszyscy zainteresowani projektowaną inwestycją.

Jak można wziąć udział:

Opinie, wnioski i uwagi można składać w terminie 10.08.2026 - 22.08.2026 r. w następujących formach:

- pisemnej - drogą pocztową - na adres: Urząd Gminy Dopiewo, ul. Leśna 1c, 62-070 Dopiewo, z dopiskiem - Uwagi, wnioski i opinie do koncepcji w ramach zadania pn.: „Dokumentacja projektowa dla budowy ul. Klonowej, ul. Lipowej i ul. Wierzbowej w Dopiewie”, na formularzu konsultacji, który stanowi załącznik do konsultacji.
- pisemnej - osobiście - w siedzibie Urzędu Gminy Dopiewo, ul. Leśna 1c, 62-070, z dopiskiem - Uwagi, wnioski i opinie do koncepcji w ramach zadania pn.: „Dokumentacja projektowa dla budowy ul. Klonowej, ul. Lipowej i ul. Wierzbowej w Dopiewie”, na formularzu konsultacji, który stanowi załącznik do konsultacji.
- elektronicznie, poprzez platformę dopiewo.konsultacjejst.pl, e-doręczenia, e-puap.

Kontakt:

Magdalena Górską, Referat Inwestycji, tel. 618 906 415, e-mail: magdalena.gorska@dopiewo.pl

Czas trwania konsultacji

Data rozpoczęcia 10.08.2026 12:00 Data zakończenia 24.08.2026 23:59

Liczba ankiet

W ramach prowadzonych konsultacji Ankietę konsultacyjną wypełniło 5 uczestników.

Do pobrania

- 2.1 KP DDPIR Gołuski - Plewiska W9.pdf
- 2.2 KP DDPIR Gołuski - Plewiska W9.pdf
- 2.3 KP DDPIR Gołuski - Plewiska W9.pdf
- 2.4 KP DDPIR Gołuski - Plewiska W9.pdf
- 03_PN_KP_DDPIR Gołuski - Plewiska.pdf

2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania



Projekt stałej organizacji ruchu dla ul. Słonecznej w Dąbrowce

Wnioski i uwagi do prezentowanej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź osoby glosującej:

Pytanie:

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do trwających konsultacji społecznych dotyczących koncepcji budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od ul. Dopiewskiej do ul. Leśnej oraz od ul. Nadrzecznej do granicy gminy, chciałbym zgłosić istotną uwagę dotyczącą bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie ul. Nadrzecznej.

Mój poważny niepokój budzi proponowana lokalizacja przejścia drogi dla pieszych i rowerów ze strony południowo-wschodniej na stronę północną (rysunek 2.4)

Wskazany w projekcie punkt zmiany strony drogi pieszo rowerowej znajduje się w miejscu, w którym kierujący pojazdami osiągają znaczne prędkości. Zachęcam do zapoznania się ze statystykami wypadków drogowych w ciągu tej drogi oraz statystykami dotyczącymi naruszeń ograniczenia prędkości. Ograniczenie prędkości nie jest w tym miejscu po prostu przestrzegane. Dodatkowo w sezonach letnio-jesiennych widoczność w tym miejscu jest mocno ograniczona przez wysokie zasiewy kukurydzy na przyległych polach. W efekcie nagłe zaistnienie przejścia dla pieszych i rowerzystów przez jezdnię będzie dużym zaskoczeniem dla kierowców pojazdów podążających od strony Gołusek, co stworzy bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia użytkowników drogi rowerowej oraz zwiększa ryzyko kolizji i wypadków. Nie zaklinajmy rzeczywistości. Kolejny znak drogowy w ciągu tej drogi nie sprawi, że kierujący pojazdami zaczną jeździć wolniej.

Mając na uwadze powyższe, wnioskuję o przesunięcie planowanego przejścia dla pieszych i rowerów bardziej w kierunku ul. Nadrzecznej – optymalnie na wysokość samego skrzyżowania z ul. Nadrzeczna. Lokalizacja ta zapewni znacznie lepszą widoczność, naturalnie wymusi skłonność kierowców do zwolnienia przed skrzyżowaniem i w konsekwencji istotnie podniesie poziom bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu.

Liczę na uwzględnienie powyższej uwagi przy finalnym opracowywaniu projektu wykonawczego.

Odpowiedź:

Przejście zostanie wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami a więc w odległości 100 m od końca łuku poziomego. Przejście to będzie doświetlone i widoczne już z odległości 100 m. Dodatkowo widoczności po zrealizowaniu drogi dla pieszych i rowerów nie będą ograniczać drzewa ani zasiewy kukurydzy, ponieważ rów drogowy za nim droga dla pieszych i rowerów odsuwa uprawy na polach od krawędzi jezdni.

Pytanie:

Dzień dobry,

w ramach prowadzonych konsultacji społecznych przesyłam swoje uwagi dotyczące projektowanych rozwiązań oraz proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

Dlaczego poza terenem zabudowanym zaprojektowano drogę dla pieszych i rowerów zamiast drogi dla rowerów z dopuszczonym ruchem pieszym?

Proszę o wyjaśnienie, z czego wynika wybór takiego rozwiązania i jakie przesłanki projektowe lub formalne zdecydowały o jego zastosowaniu.

Dlaczego przyjęto prędkość projektową na poziomie zaledwie 12 km/h?

Tak niska prędkość projektowa może prowadzić do projektowania infrastruktury w sposób, który nie zapewnia odpowiedniej geometrii i komfortu przejazdu rowerem. Czy projektant został zobowiązany do stosowania wytycznych dotyczących infrastruktury rowerowej obowiązujących na terenie Metropolii Poznań oraz do zaprojektowania trasy zgodnie z określonymi w nich parametrami? Jeśli nie, proszę o wskazanie przyczyny.

Z czego wynika pozostawienie pierwszeństwa przejazdu w rejonie budynków SEGRO ponad ciągłością infrastruktury rowerowej?

Nie rozumiem przyjętego w tym miejscu rozwiązania. Na przedstawionej mapie nie zaznaczono również przejazdów rowerowych, co może sugerować, że rowerzysta będzie musiał ustąpić pierwszeństwa. Proszę o wyjaśnienie, jakie zasady pierwszeństwa będą obowiązywały w tym miejscu oraz dlaczego zaprojektowano je w taki sposób.



Czy gmina lub powiat prowadzi rozmowy z zarządcą odcinka wiaduktu nad drogą S11 w sprawie zapewnienia ciągłości infrastruktury rowerowej?

W obecnym projekcie droga dla rowerów zostaje w tym miejscu przzerwana. Z perspektywy użytkownika jest to rozwiązanie niekompletne i znacząco obniżające funkcjonalność całej trasy. Proszę o informację, czy prowadzone są rozmowy dotyczące rozwiązania tego problemu oraz czy planowane jest zapewnienie ciągłości trasy rowerowej przez wiadukt.

Będę wdzięczny za pisemne odniesienie się do powyższych kwestii oraz przedstawienie konkretnych przyczyn przyjęcia wskazanych rozwiązań.

Z poważaniem,

XXX

Odpowiedź:

Wybór rozwiązania droga dla pieszych i rowerów wynika z aktualnie obowiązujących przepisy techniczno-budowlane określonych w Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. Dz. U. 2022 poz. 1518 oraz Wytycznymi projektowania infrastruktury

dla rowerów WRD – 42. Projektant zobowiązany jest do stosowania tych przepisów prawa. Nie ma już w obowiązujących przepisach pojęcia droga dla rowerów z dopuszczenie ruchu pieszego.

Usytuowanie drogi dla pieszych i rowerów wynika z istniejącego zagospodarowania terenu -budynki, zjazdu oraz istniejącego uzbrojenia teren (kable energetyczne).

Przy SEGRO zostanie zachowana ciągłość nawierzchni drogi dla pieszych i rowerów (DPR), zjazd będzie o nawierzchni bitumicznej i rowerzysta będzie miał pierwszeństwo.

Geometrie DPR opiniuje Starostwo Powiatowe oraz zatwierdza projekt stałej organizacji ruchu Starostwo Powiatowe .

Przerwanie ciągłości DPR na odcinku pasa drogowego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad związane jest z brakiem możliwości poszerzenia istniejącego wiaduktu nad drogą Ekspresową. DPR zlokalizowana bezpośrednio przy krawężniku powinna mieć szerokość 4,5 m a za nią bariero poręcz, a mamy szerokość istniejącą 2,08 m.

Pytanie:

W jaki sposób przewidziano włączenie się do ruchu i wjazd na ciąg pieszo rowerowy w kilometrze 1+600 (za wiaduktem). Czy zapewniono, zgodnie z przepisami ciągłość infrastruktury rowerowej? Czy ucięto ciąg pieszo rowerowy przejściem dla pieszych? Należy zlikwidować oznakowane przejście dla pieszych, zmienić je na przejście sugerowane, wybudować wcześniej zjazd z ciągu do drogi głównej lub dodać zjazd z ciągu obok przejścia dla pieszych. Czy kolejny raz projektanci i pracownicy gminy zapominają o obowiązujących przepisach?.

Odpowiedź:

Przerwanie ciągłości drogi dla pieszych i rowerów na odcinku pasa drogowego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad związane jest z brakiem możliwości poszerzenia istniejącego wiaduktu nad drogą Ekspresową. DPR zlokalizowana bezpośrednio przy krawężniku powinna mieć szerokość 4,5 m a za nią bariero poręcz, a mamy szerokość istniejącą 2,08 m.

Droga dla pieszych i rowerów ma swój początek za istniejącym zjazdem. Przejście zostanie wykonane jako sugerowane.

Pytanie:

W arkuszu 2.2 projekt zakłada pozostawienie wjazdów do parku logistycznego w obecnej formie (białe pola na projekcie). Dużo rozsądniejszym rozwiązaniem byłoby zachowanie tam ciągłości nawierzchni asfaltowej podobnie jak na wszystkich innych zjazdach na posesje. Taka konfiguracja z przerwaniem ciągłości DDRiP na zjeździe sugeruje kierowcą inną relację pierwszeństwa i sprawia, że wizualnie rowerzysta/pieszy stają się w tym miejscu gościem. W podobnych okolicznościach w dniu 11.08.2026 w miejscowości Małaszewicze Małe doszło do śmiertelnego potrącenia rowerzystki. Przerwywając ciągłość infrastruktury na zjazdach na posesje dajemy kierowcom mylne poczucie pierwszeństwa, kiedy zgodnie z przepisami jest odwrotnie. Zarówno przekraczając DDRiP skracając do parku logistycznego jak i włączając się do ruchu powinni ustąpić pierwszeństwa poruszającym się drogą uczestnikom ruchu. Właściwy projekt nie zapobiegnie wszystkim wypadkom, ale na



pewno pozwoli niektórym uniknąć.

Odpowiedź:

Przy SEGRO zostanie zachowana ciągłość nawierzchni drogi dla pieszych i rowerów (DPR), zjazd będzie o nawierzchni bitumicznej i rowerzysta będzie miał pierwszeństwo.

Pytanie:

Wniosek odwoławczy dotyczący projektu budowy ścieżki chodnikowo-rowerowej.

Szanowny Pan Wójt Gminy Dopiewo

Zwracam się do wyżej wymienionej instancji o rozpatrzenie mego wniosku i zrozumienie mej sytuacji oraz pozytywne ustosunkowanie się do niej.

Na Zebraniu Wiejskim podane było iż ścieżka przebiegać będzie po drugiej stronie drogi.

Gdy rodzice budowali dom wynajęli uprawnionego geodetę, który wyznaczył całkowity obręb działki.

Natomiast przy budowie chodnika, geodeta zlecony przez Urząd wytyczył, bez powiadomienia szerokość około trzy czwarte 1m mniejszą.

Szerokość działki jest bardzo mała, co już teraz i tak bardzo utrudnia zwożenie bel siana i słomy piętnastometrowym zestawem, a gdzie tu wybudować wiatę na przechowanie.

Na innych działkach nie mogę ustawić stert gdyż niewidzialni ludzie w ramach zabawy rozcinają bele i rozrzucają je.

W tej sytuacji nie wyrażam zgody na umniejszenie działki i myślę, że przy dobrej woli znajdzie się inne rozwiązanie.

Ponadto chcę nadmienić iż dotychczas nie otrzymałem przysłowiowej złotówki za zabrany grunt pod ścieżkę chodnikowo-rowerową w kierunku Pałędzia, dlatego też zwracam się z prośbą o interwencję w tej sprawie, do wymienionej na początku instancji.

Z poważaniem dla wymienionego Urzędu

XXX

Odpowiedź:

Ze względu na konieczność odwodnienia jezdni i drogi dla pieszych i rowerów (DPR) konieczne jest odsunięcie DPR od krawędzi jezdni. Pozostanie działka o szerokości około 24 m. Przy istniejących zabudowaniach DPR zostanie przesunięta w stronę krawędzi jezdni.

W kwestii nie naliczonego odszkodowania zwrócimy się do Starostwa Powiatowego odpowiedzialnego za procedurę odszkodowawczą.



4. Dane instytucji

Nazwa instytucji	Urząd Gminy Dopiewo
Adres email	urząd_gminy@dopiewo.pl
Numer telefonu	+48 61 814 83 31
Adres	ul. Leśna 1c, 62-070 Dopiewo
